

**ENGRANAJE DE UNA EXPERIENCIA DE VIDA QUE  
CONSOLIDO UN EQUIPO  
DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**Rubén Gómez Lorduy.**  
glorduy@gmail.com

**Milton Rentería Escobar.**  
renteriaescobar6@gmail.com

**Makyerlin Borja Maturana**  
mayebm@yahoo.com

**Roberto Esteban Hoyos Martínez.**  
estehoyos78@gmail.com

**Gladys Marina Casadiegos Aponte.**  
gladyscasadiegos@hotmail.com  
Red CHISUA, Bogotá. Colombia

“La experiencia es siempre de alguien, es subjetiva, siempre es de aquí y de ahora, es contextual, finita, provisional, sensible, mortal, de carne y hueso, y es como la vida misma”.

Larrosa (2003)

### **Resumen**

El trabajo presenta la sistematización de la experiencia de permanencia de un grupo de investigadores pertenecientes al Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas - CIEP de la Asociación Sindical de Educadores del Municipio de Medellín - ASDEM<sup>1</sup> que recibieron formación como docentes investigadores ofrecida por la Secretaría de Educación de Medellín durante los años 2013 y 2014 y que se extendió como equipo hasta el año 2017. Se reconstruye sistemáticamente los momentos, acontecimientos y tensiones que se vivieron y que permitieron la permanencia como equipo de investigación educativa. Se parte de preguntas orientadoras que se van problematizando a lo largo del proceso de recolección de información extraída de la convocatoria, las circulares, las orientaciones de los asesores, la conversación con los participantes de la experiencia, para organizar y reflexionar sobre la importancia de trabajar en colectivo en la creación de nuevos sentidos y saberes a partir de las experiencias compartidas con los actores involucrados en dicho proceso.

---

<sup>1</sup>. “La permanencia como equipo de investigación: un reto durante y después de la realización de una investigación educativa en el marco del Proyecto “Investigación Educativa Maestros Para la Vida” en la escuela del Maestro de la ciudad de Medellín durante los años 20013-2017” es un trabajo de sistematización que se constituye en uno de los resultados de la investigación titulado: “*los relatos como forma para comprender las incidencias de las políticas de calidad en las prácticas pedagógicas del maestro de la ciudad de Medellín*”, que realizó un grupo de investigadores asociados al Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas - CIEP adscrito a la Asociación Sindical de Educadores del Municipio de Medellín - ASDEM y la línea de investigación educativa que promueve la Escuela del Maestro, hoy conocida como el Centro de Innovación del Maestro de Medellín - MOVA. Sistematización a cargo de Rubén Darío Gómez Lorduy, Makyerlin Borja Maturana, Roberto Esteban Hoyos Martínez, Gladys Casadiegos Aponte y Milton Florencio Rentería Escobar. Presentada en el marco del proceso de sistematización de experiencias organizado por el Centro de Innovación del Maestro de Medellín - MOVA en el año 2018.

## **Abstract**

The work presents the systematization of the experience of permanence of a group of researchers belonging to the Center for Educational and Pedagogical Research - CIEP of the Trade Union Association of Educators of the Municipality of Medellín - ASDEM who received training as research teachers offered by the Ministry of Education of Medellín during the years 2013 and 2014 and which was extended as a team until the year 2017. The moments, events and tensions that were lived and which allowed the permanence as an educational research team are systematically reconstructed. It is based on guiding questions that are problematized throughout the process of gathering information extracted from the call, the circulars, the orientations of the advisors, the conversation with the participants of the experience, to organize and reflect on the importance of working collectively in the creation of new meanings and knowledge based on shared experiences with the actors involved in this process.

**Palabras clave:** Equipo de investigación, formación docente en investigación, proceso de investigación, permanencia como equipo, reconocimiento.

## **Introducción**

La experiencia que se sistematiza se presenta en el contexto político de una preocupación para mejorar la calidad de la educación en el municipio de Medellín que se refleja en el Plan de Desarrollo de la ciudad, “Medellín, un hogar para la vida 2012-2015”, el cual advierte sobre la necesidad de llevar a cabo en la ciudad una “Educación con calidad para mejores oportunidades” (2012, p. 76). Con estas propuestas según Marín, Alzate, Iburguen y Gómez (2015) se pretende responder a esta política con la puesta en escena de la centralidad de la investigación en el ámbito educativo y en la labor docente. Fue en este escenario que un grupo de maestros del Centro de Investigaciones de ASDEM decidimos participar por más de tres años en este proceso de formación en investigación y queremos compartir esta experiencia que nos hizo permanecer como equipo de investigación educativa. Algunas de las preguntas que orientaron este proceso fueron:

¿Qué incidencia tuvo en los docentes investigadores el tema de la investigación?; ¿Qué asuntos consideraron relevantes los docentes del grupo de investigación a lo largo del proceso de investigación?; ¿Cuáles fueron los momentos más difíciles durante todo el proceso de formación en investigación y cómo lo resolvieron?; ¿Qué opiniones y aprendizajes tuvieron los docentes de aquellos sucesos que estuvieron por fuera de la formación (ponencias y artículos de revista) y que les hizo potenciar su trabajo como equipo? (CIEP, 2015)

Gráfico 1. Relatograma



Fuente: Elaboración de Esteban Hoyos a partir de datos del CIEP (2018).

El desarrollo de la sistematización de la experiencia se presenta las siguientes fases: en primer lugar, realizamos una introducción del tema en el que presentamos algunos antecedentes y la importancia de sistematizar la experiencia vivida por los investigadores durante el proceso de formación en investigación durante los años 2013 – 2017 en la Escuela del Maestro. Contamos como fueron los procesos de conformación e inicio del equipo de investigación, los encuentros periódicos del equipo, la formación brindada por la Universidad Pontificia Bolivariana, la producción de los trabajos asignados, el trabajo de campo en las instituciones escolares y las invitaciones para la socialización del trabajo final de investigación, que nos llevaron a mantenernos durante todo ese período de tiempo cohesionados como equipo de investigación.

## Métodos

Para la sistematización de la experiencia “La permanencia como equipo de investigación: un reto durante y después de la realización de una investigación educativa”, en el marco del Proyecto: “Investigación Educativa Maestros Para la Vida”, en la Escuela del Maestro de la ciudad de Medellín durante los años 2013-2017, se recurrió a las siguientes estrategias para recuperar información que nos permitiese organizar y evidenciar los acontecimientos: El diálogo con los actores del proceso, es decir, con cada uno de los integrantes del equipo que participó en la capacitación. En este espacio pudimos recordar acontecimientos significativos que posibilitaron la

cohesión del equipo. También buscamos la documentación que apoyaba cada uno de los momentos que describimos a lo largo del trabajo: actas, textos de invitaciones, libros que recuentan el inicio del proceso, el proyecto de formación presentado por Secretaría de Educación.

Unido a lo anterior, reconocemos que fue fundamental para el proceso de sistematización las orientaciones del profesor encargado de impartir las estrategias que debemos seguir para la organización del texto escrito y del material recogido como soporte de los momentos de la experiencia. Con estos materiales se buscó construir en forma organizada los momentos más relevantes de la experiencia: en primer lugar, se recuperó la información que atañe al inicio y conformación de equipo, aquí se reflexionó sobre los acontecimientos o temas que propiciaron que el equipo se mantuviera unido. Luego, se analizó la forma como fueron desarrollados la capacitación y el proceso de investigación y terminamos con las invitaciones para socializar el trabajo en revistas y eventos internacionales.

## **Resultados**

Un logro destacado de esta experiencia está en que es la primera vez en que un grupo de educadores del CIEP ASDEM se mantiene como equipo durante un largo periodo de tiempo y se logra culminar con éxito un proceso de formación en investigación que ha ido más allá de las expectativas que se tenían en un principio. Estas expectativas eran recibir la capacitación y cumplir con las exigencias del proceso, pero, los encuentros y actividades académicas e investigativas nos fueron motivando cada vez más, hasta el punto de participar de invitaciones a ponencias y publicaciones nacionales e internacionales.

De otro lado, esta formación de los maestros como investigadores, aporta a incentivar la reflexión sobre los acontecimientos del quehacer docente en la escuela y realizar propuestas que se encaminan hacia las transformaciones que se requieren en el mundo escolar.

La política educativa, por parte de Secretaría de Educación de Medellín, en la formación de maestros investigadores está logrando cohesionar y potenciar redes y grupos de investigación que logran impactar las vivencias de los maestros en sus labores pedagógicas e investigativas cotidianas.

## **Discusión**

La experiencia que sistematizamos permite reflexionar sobre la trascendencia que conlleva el identificarse un grupo de maestros que reciben una formación en investigación y que coinciden con elegir un tema que es de interés para todos los integrantes, las narrativas pedagógicas, el cual nos acercó en nuestras intenciones investigativas y de formación. Además, el proceso llevó a construir conjuntamente todos los aportes que facilitaron desarrollar un proceso de formación y un proyecto investigativo, que propició la participación en eventos nacionales e internacionales para la socialización de sus resultados. En la sistematización nos valimos de cinco momentos en los que condensamos los principales acontecimientos que marcaron la experiencia: inicio y

conformación del equipo, la ruta de la formación investigativa, el proceso de investigación, el trabajo de campo en las instituciones, las invitaciones para socializar resultados.

En cada uno de estos momentos íbamos construyendo sentidos de los acontecimientos que nos ocurrieron. La forma cómo se organizó el equipo: Fue a propósito de una reunión con dos funcionarios de la escuela del maestro, Faber Alzate y Adrián Marín cuando se invitó a los centros de investigaciones de los sindicatos a participar en un proceso de formación en investigación para maestros. Rubén como coordinador de dicho Centro les informó a todos los integrantes activos para que se inscribieran a este proceso. Aproximadamente quince compañeros se registraron y empezamos la capacitación que se prolongó por un año y medio. Los integrantes del CIEP quedamos distribuidos en diversos grupos.

Vale la pena aclarar que si bien al equipo le pareció interesante la propuesta, como muchas otras, antes de decidir qué hacer discutimos los pros y contras (pensábamos que seríamos “adoctrinados” por Universidad Pontificia Bolivariana y Edúcame (Secretaría de Educación de Medellín) en contra de nuestros principios sindicales; en torno a lo positivo, nos sentimos reconocidos como centros de investigación sindicales y los parámetros de formación eran abiertos y flexibles) para iniciar un trabajo hermanados con Secretaría de educación y con la UPB; es importante reconocer que el grupo CIEP es un grupo dispuesto a trabajar y participar en diversas actividades, pero que no deja de lado la posición crítica que debe conservar el cuerpo docente.

En el segundo semestre del 2013 se da inicio al proceso de formación en investigación educativa que presentó dos etapas paralelas: la formación en investigación y la línea de investigación en la que se inscribiría cada estudiante- maestro. Fue en el espacio de formación de la línea de narrativas pedagógicas donde tuvimos nuestro primer encuentro para aproximarnos a los intereses investigativos.

Ahora bien, en esa primera reunión a la que fuimos convocados todos los inscritos para ser informados sobre los objetivos del proyecto de formación, a Gladys, Esteban y Rubén por pertenecer al CIEP, les fue más fácil unirse, puesto que se conocían desde hacía varios años. En dicha reunión se debía conformar los equipos de investigación. Este fue el primer filtro para conformar el equipo: buscábamos caras conocidas y que tuvieran intereses comunes con la línea que queríamos trabajar. Se nos acercaron varias personas, entre ellas una que conocíamos desde ASDEM, Magdalena, una amante de la literatura y la poesía y nos parecía perfecto como integrante del equipo. Otra persona se vincula al equipo, Lucelly, integrante del CEID de ADIDA, quien en ese momento se encontraba realizando el doctorado. También se integra Makyerlin, quien no hacía parte del CIEP, que llegó a la convocatoria de manera independiente, como maestra interesada en la formación en investigación. La condición de no ser integrante no fue obstáculo para vincularla al equipo, meses después se integra al Centro de Investigaciones.

En un segundo encuentro en la Escuela del Maestro nos dimos cuenta que ya la compañera amante de la literatura y poeta se había integrado a otro equipo de investigación, no supimos la razón. Nuestro equipo quedó conformado por cinco integrantes: Esteban, Gladys, Makyerlin, Rubén y Lucelly.

Tuvimos la primera reunión en Tintos y Tintas de Comfenalco con el propósito de elegir al investigador principal y trazar la ruta investigativa. En esta reunión llena de expectativas nos presentamos con el propósito de conocer nuestros perfiles académicos y postularnos como investigador principal del equipo. Se postularon dos compañeros y elegimos mediante votación directa a Esteban Hoyos como nuestro líder para el proceso.

Debido a los compromisos laborales y académicos una de las compañeras del equipo, Lucelly, se retiró del proyecto. Sin embargo, el investigador principal la mantuvo al tanto del desarrollo de la investigación y de las tareas pendientes pero ella no dio respuesta.

De esta forma quedamos constituidos como equipo de investigadores, dispuestos a seguir las indicaciones del curso de formación y del asesor de la U.P.B.

¿Cómo se desarrolló el proceso de formación e investigación? En este aspecto se dedicó la mayor parte del tiempo: teníamos capacitaciones y orientaciones de los tutores y debíamos, al mismo tiempo, avanzar en la propuesta de investigación que nos habíamos formulado; ¿cómo fueron nuestras visitas a las instituciones educativas? Luego de organizar los instrumentos con los que obtendríamos la información del trabajo de campo, nos distribuimos las instituciones educativas a las que visitaríamos para hablar con los maestros y recoger sus percepciones sobre la implementación de algunas políticas sobre la calidad de la educación. Según el Centro de Investigaciones, la información recogida a través de los relatos de los maestros en las visitas a las instituciones educativas fueron organizadas en forma de relatos en un producto investigativo final llamado: “Los Relatos como forma para comprender las incidencias de las políticas de calidad en las prácticas pedagógicas del maestro de la ciudad de Medellín” (Hoyos, Gómez, Borja y Casadiegos, 2016, p. 9), publicado junto con tres investigaciones más del CIEP, también producto de este mismo proceso de formación en investigación, en un libro titulado: “Políticas Públicas y calidad educativa” (CIEP, 2016).

A partir de contactos establecidos en la ciudad de Bogotá, logramos publicar varios artículos de esta investigación en revistas indexadas de universidades y entidades no gubernamentales. Además, tuvimos la posibilidad de ser invitados a participar en el Encuentro Iberoamericano de colectivos y redes de maestros y maestras, educadores y educadoras que hacen investigación e innovación desde su escuela y la comunidad, en México en el año 2017 para presentar ponencias sobre los resultados de dicho trabajo.

La conformación de nuestro equipo de trabajo propició espacios que nos llevaron a la reflexión y al análisis sobre los sentires, percepciones y angustias de los maestros en el cumplimiento de las exigencias de los sistemas de gestión de calidad de la educación, permitiéndonos ver la escuela por dentro.

Por último, la relevancia de este proceso de sistematización está en el propósito de la propuesta ofrecida: la multiplicidad de formas de investigación, la definición de un campo para la investigación, las distintas maneras de entenderla y sobre la reflexión grupal y colaborativa a las que conduce ésta (CIEP, 2018). Esto permitió reconocerla como herramienta de expresión, motivaciones, intereses, momentos, aprendizajes y dificultades y preguntarnos por cómo el hecho de investigar puede llegar a contribuir a la experiencia docente de quien la realiza, brindar beneficios al desarrollo de la educación y de la misma forma aportar a otras prácticas.

## **Conclusiones**

Una de las conclusiones más destacadas de esta experiencia se basa en la definición que hemos construido a partir del proceso teórico- práctico. Podríamos decir, por ahora, que la sistematización es la recuperación de una práctica a través de la evocación de los acontecimientos y selección de los materiales testimoniales que permitieron un aprendizaje después de reflexionar en torno a la construcción de sentidos desde la colectividad durante un determinado proceso en nuestras vidas.

De otra parte, la preocupación por la calidad de la educación y la formación de maestros investigadores por parte de Secretaría de Educación de Medellín y el hecho de que haya concedido permiso remunerado de dos días a la semana para el investigador principal del equipo para facilitar el proceso de formación y desarrollo de la investigación, facilitó la integración del equipo. Esto nos advierte sobre la necesidad de propiciar espacios y tiempos para que el educador pueda dedicar tiempo a la reflexión y análisis de su labor cotidiana.

De otro lado, una de las grandes enseñanzas que nos deja esta experiencia fue la de la importancia que tiene el hecho de conformar equipos de investigación con intereses y metas comunes para sacar adelante los proyectos que se proponen.

Desde el punto de vista gremial, la relevancia que tiene esta experiencia está en que es la primera vez en que un grupo de educadores del Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas - CIEP asociado a la Asociación de Educadores del municipio de Medellín - ASDEM, se mantienen como equipo durante un largo periodo de tiempo y se logra culminar con éxito un proceso de formación en investigación. Este hecho sirve como punto de referencia para los demás integrantes del CIEP y asociados a ASDEM en cuanto denota la importancia del trabajo en equipo para mantener la coherencia hacia los logros que se pretenden desde esas instancias sindicales.

La socialización de esta experiencia a todos los maestros, especialmente a los asociados a ASDEM, a través de conversatorios y la participación en eventos donde sea relevante el tema, será punto de referencia para la conformación de equipos de investigación que se inicien en el desafío de emprender una labor de análisis y reflexión colectiva que busque la transformación de las realidades contextuales y las prácticas pedagógicas e investigativas de los maestros.

## Referencias

- Bolívar**, A. (2002). “¿De nobis ipsis silemus?”: Epistemología de la investigación biográfico narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (1).  
En: <http://redie.uabc.uabc.mx/vol4no1/contenidobolivar.html>
- CIEP - ASDEM**. (2018). Sistematización de experiencias educativas. Medellín.
- Connelly**, M., Clandinin, J. (1995). “*Relatos de experiencia e investigación narrativa*”. En Larrosa, J. y otros, *Déjame que te cuente*. Ensayos sobre narrativa y educación. Barcelona: Laertes.
- Alcaldía** de Medellín. (2012-2015). *Proyecto de Acuerdo: Plan de Desarrollo "Medellín un hogar para la vida"*. Medellín. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/PlaDesarrollo2012-2015/2012-04-30\\_Proyecto%20de%20acuerdo%20VERSION%20COMPLETA.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/PlaDesarrollo2012-2015/2012-04-30_Proyecto%20de%20acuerdo%20VERSION%20COMPLETA.pdf)
- Giroux**, H. (1997). *Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. España: Paidós.
- Hoyos**, R. E., Gómez Lorduy, R., Borja Maturana, M., & Casadiegos Aponte, G. (Febrero de 2016). Incidencias de las políticas de Calidad en las Prácticas Pedagógicas del maestro de la ciudad de Medellín a través de relatos escolares. *Revista Pedagógica de Maestros para Maestros, I*. Recuperado el 11 de Enero de 2018, de <https://issuu.com/ciepasdemrevista/docs/revista-ciep-vol-i>
- Larrosa**, J. (2003). *Sobre la experiencia*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado el 2 de Enero de 2019, de [http://files.practicadesubjetivacion.webnode.es/200000018-9863d9a585/\\_la\\_experiencia\\_Larrosa.pdf](http://files.practicadesubjetivacion.webnode.es/200000018-9863d9a585/_la_experiencia_Larrosa.pdf)
- Marín** Echavarría, A., Alzate Toro. (2015) Encuentro con-sentido pedagógico. Investigación educativa: un horizonte político de ciudad. Medellín.
- Marín** Echavarría, A., Alzate Toro, F., Ibarguen, H., & Gómez Lorduy, R. (2015). 3° Encuentro Internacional de Pedagogía, Investigación y Experiencias Alternativas. Medellín.
- Vasco**, C. (1990). *Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica*. Recuperado el 5 de enero del 2014