

STFIE:
**UNA EXPERIENCIA ALTERNATIVA EN LA FORMACIÓN EN Y PARA LA
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Raúl Vargas Segura
adinfinitclio_5@yahoo.com.mx
Red de Investigadoras/es Educativos en México
REDIEEM

Manuela Badillo Gaona
mbadillo@ipn.mx
IPN MAGDE-ESCA Sto. Tomás

Resumen

El Seminario Taller de Formación en y para la Investigación Educativa (STFIE) se estableció como una propuesta de formación y autoformación de docentes, directivas(os), asesoras(es) e investigadoras(es) de instituciones de educación pública y privadas; del 2005 a la fecha, y se ha mantenido vigente como parte de la Red de Investigadoras/es Educativos en México (REDIEEM) (Vargas, 2015). A lo largo de 14 años STFIE ha formado a más de 50 profesionales de la educación; su estrategia de trabajo consiste en que los docentes propicien los espacios en sus lugares de adscripción laboral y en los horarios que determinen. Estrategia que no exige presión de estancia y estudio, se va construyendo su importancia y compromiso conforme se avanza en el proceso. No hay exigencias de certificación para ingreso, ni permanencia. Es una propuesta formativa alternativa que sale de los esquemas de validación institucional. El principio de ingreso es el deseo por formarse y practicar la investigación educativa, así como el utilizar los conocimientos adquiridos para mejorar su práctica cotidiana en lo laboral, profesional y personal, ya sea como docente, directiva/o, asesora/o.

Palabras clave: Seminario, Formación, Investigación, Prospectiva.

Resumo

O Seminário de Formação e Pesquisa Educacional (STFIE), estabelecido como uma proposta de formação e auto-formação de professoras(es), gestoras(es), assessoras(es) e pesquisadoras(es), desde 2005, mantendo-se atual até o momento e implementando sua proposta de formação tanto no interior das instâncias de educação pública quanto de forma independente, como parte da *Red de Investigadoras(es) Educativos en México (REDIEEM)*, (Vargas, 2015).

Contou com a participação de 50 profissionais ao longo de suas sessões, adaptando seus locais, horários, dinâmicas de estudo, para que seus membros tenham um espaço que não requeira pressão de duração, tempo de estudo e demandas de certificação para ingresso, ou para permanecer em suas sessões, uma vez por semana durante o ano letivo, nem para exigir validação de estudos por instância pública ou privada. Então, qual é o princípio de entrada e permanência: querer formar-se ou praticar a pesquisa educacional, além de utilizar o conhecimento adquirido para melhorar sua prática profissional cotidiana, seja como docente, gestor(a) ou assessor(a).

Palavras-chave: Seminário de Formação, Pesquisa Educacional, Prospectiva Política.

¿Qué anima entonces su permanencia y los avances académicos que han alcanzado sus integrantes?

El ánimo de los docentes por continuar su proceso formativo surge de una propuesta heurística y dialéctica desplegada a lo largo del Seminario Taller de Formación en y para la Investigación Educativa (STFIE) organizada en siete módulos con contenido teórico y metodológico alternativo en el campo de la investigación educativa y en la formación de investigadoras/es educativas/os.

¿En qué contexto de política educativa y de investigación se desenvuelve el STFIE?

En México se promueve que la educación superior pública y privada responda a intereses de índole económico, es decir, surgen o se modernizan los programas de posgrado de corte profesionalizante, en ellos se favorece la actualización y capacitación con saberes que pierden vigencia, su graduación se abre a una cantidad considerable de propuestas que van desde la titulación por promedio hasta reporte de experiencia laboral, entre otros; se antepone el STFIE a la oferta de programas de corte reduccionista y propone un programas que forman en investigación, y como opción, para graduarse por quienes favorecen la realización de proyectos de investigación

Otros elementos de política educativa y de investigación que se reflexiona con sentido crítico por las y los integrantes del Seminario, son los criterios de evaluación de docentes e investigadores. Evaluación que se aplica mediante programas en los que se reporta productividad, más allá de evidencias claras de formación, es decir, son políticas que favorecen lo que en México se llama “evaluación por puntaje”, que trae como consecuencia:

- Imposición de múltiples procedimientos administrativo – burocráticos, de llenado de formatos e indicadores cuantitativos que obvian la riqueza de los proyectos y procesos desarrollados por las y los investigadores educativos, además de la exigencia de una reducción de la temporalidad de duración de los procesos de investigación, para la obtención de productos o escritos académicos, más que hallazgos o aportaciones teóricas.
- Orientación de los fondos de financiamiento presupuestal que otorgan las instancias gubernamentales como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), determinado a proyectos de las ciencias naturales o nuevas tecnologías.
- Práctica de la asesoría en procesos de investigación educativa para la obtención del grado académico, orientada por una intencionalidad de capacitación, con fines productivistas y de monismo metodológico positivista decimonónico en la mayoría de las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas o privadas.

- Propuestas de actualización para preparación en investigación educativa (IE) que, con diferencias de secuencia, de terminología, pero cuya finalidad es capacitar en la metodología hipotético deductivo verificacionista.
- Visión pragmática funcionalista de la práctica de la IE, preocupados más por la obtención de resultados que por la formación de las y los asesorados, con sustentos filosóficos explícitos y fundamentación teórica de los procedimientos metodológicos.
- Cuerpos Académicos hegemónicos en las IES formadoras de docentes y de investigadoras/es con una visión monista de la teoría sobre el campo de la investigación educativa, de orientación positivista, decimonónica, hipotético deductiva verificacionista, llamada investigación cuantitativa, descriptiva.

Congresos Nacionales de Investigación Educativa y Estados del Conocimiento

Situación que paradójicamente, se relaciona con el gran impulso de la investigación educativa institucional, desde los años 60 del Siglo XX hasta la fecha, en que se han constituido propuestas de instituciones como el Centro de Estudios Educativos, A.C; el Centro de Estudios sobre la Universidad y la Educación (CESU), que se transformó en el actual Instituto de Investigación sobre la Educación (IISUE) en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El Departamento de Investigación Educativa (DIE) en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), y diversos centros de investigación en las universidades de Guadalajara, de Nuevo León o Chihuahua.

Además de la gran experiencia y aportaciones que desde el año de 1981 y hasta la fecha se ha logrado por los 14 Congresos Nacionales de Investigación Educativa, y que prepara su XV edición, a celebrarse en noviembre de 2019, en Acapulco, Guerrero.

A lo largo de estos años y en el transcurso de los Congresos Nacionales, se ha constituido el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (1993), que cuenta actualmente con más de 500 integrantes dedicados a la práctica de la investigación educativa, adscritos a instituciones de educación superior públicas y privadas, que encabeza la realización de los Congresos Nacionales, y que por tres décadas (1993, 2003 y 2013), ha organizado Equipos Nacionales, para elaborar y difundir los Estados del Conocimiento, que en su última versión consto de 17 Volúmenes.

También cabe mencionar que, desde el año de 1970, se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), con la finalidad de fomentar la investigación a lo largo y ancho del país, en todos los campos del

conocimiento, pero que, por políticas neoliberales, ha prolijado más los fondos y apoyos a la investigación en las ciencias naturales que en lo educativo o humanista. Financiando con millones de pesos a empresas privadas, algunas de origen extranjero. Generando un sistema de productividad y bonos entre las llamadas y los llamados investigadores del Sistema Nacional de Investigación (SNI), con una visión pragmática de la investigación.

Interacción y propuesta alternativa del STFIE

Como se ha mencionado, la vigencia del STFIE en estos 14 años, ha sido, además de perseverar en la intencionalidad de formación y autoformación de sus integrantes que han variado constantemente, ha sido la preocupación por integrar un Programa curricular, abierto y flexible a las aportaciones contemporáneas en el campo del pensamiento de la investigación educativa y la formación de investigadores educativos, con base en una constante potenciación de habilidades de investigación en el desarrollo del contenido modular.

Se considera al Seminario, como lo plantea Ángulo:

Espacio físico o escenario donde se construye con profundidad una temática específica del conocimiento en el curso de su desarrollo y a través de intercambios personales entre los asistentes. La instrucción se basa en contribuciones orales o escritas de los estudiantes. [] Actividad formativa, eminentemente participativa, desarrollada a través de la discusión y el debate, en los cuales todos los participantes deben estar preparados para argumentar sobre los temas propuestos. Puede ser a partir de temas, cuestionarios, problemas, lecturas o artículos científicos. Se debate con la orientación del profesor o moderador, se establecen conclusiones y concluye con una calificación del desempeño de cada uno de los participantes (Ángulo, 2017: 337).

Sus siete módulos se han ido transformando, delineando, enriqueciendo por referencias bibliográficas; materiales didácticos generados por las y los integrantes; por escritos propios que se han difundido en Congresos o Revistas nacionales e internacionales.

La perspectiva teórica en qué se sustenta se denomina **acompañamiento formativo**, cuya orientación es promover un ámbito de diálogo crítico, propositivo, de debate permanente, que lleve a cada participante, a sentirse parte de una comunidad académica solidaria y comprometida en su autoformación. Significando el contenido epistemológico, el propio ser de la investigadora o el investigador (ontológico); apropiándose del sentido ético de la investigación (axiología); que le permita atreverse, a las y los participantes, a delinear nuevos propósitos profesionales o personales con un sentido social (teleología) y, sobre todo, creer en la construcción de escenarios futuros alternativos en el campo de lo educativo (prospectiva), (Londoño, 2016).

Vivenciar el proceso de investigación con el constante intercambio crítico y propositivo, para mejorar, fortalecer las investigaciones en curso, teorizar y polemizar cada paso, técnica o instrumento a implementar.

Apertura de pensamiento y estudio sistemático a las diversas teorías y metodologías de investigación educativa, interiorizando en los campos semánticos y componentes propios de cada perspectiva teórica o metodológica. Respetando los posicionamientos teóricos que cada integrante decide, siguiendo con rigor metodológico el proceso de investigación en sus diferentes etapas: construcción del objeto de estudio; sustentación teórica; definición metodológica; aplicación de técnicas e instrumentos; así como, del proceso de sistematización y elaboración del análisis, que integren el Informe Final de investigación.

El STFIE, ha logrado, además de su permanencia como opción de formación, que algunas y algunos de sus integrantes, sean aceptadas sus Ponencias en los Congresos Nacionales del COMIE, publicar en Revistas Nacionales e Internacionales, el lograr grados académicos de Maestría (IPN, 2018) y Doctorado, participar en Congresos Internacionales en el extranjero, publicación de capítulos en libros registrados con ISBN. Así como, base fundamental de preparación de las y los integrantes de la Red de Investigadoras/es Educativos en México (REDIEEM).

Una de las propuestas de formación alternativa surgió en 2015 al conformarse un grupo denominado STEFIE-IPN (figura 1 y 2) con estudiantes, egresado y académicos de la Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación (MAGDE); Maestría ubicada en la Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional en la Ciudad de México.

Figura 1. STEFIE-IPN



Sesión de trabajo de estudio en la ESCA Santo Tomás del IPN.

Figura 2. STEFIE-IPN



Grupo STEFIE-IPN al concluir su sesión formativa en la ESCA Santo Tomás del IPN.

Figura 3. STFIE-IPN



Integrantes del STFIE-IPN en durante sesión en la Biblioteca José Vasconcelos

Derivado del proceso formativo de STEFIE-IPN surge el Diplomado de Formación en y para la Investigación Educativa (DIFIE) como una opción de Educación Superior que trasciende a 2019, obteniendo el reconocimiento oficial del Instituto Politécnico Nacional, en primera instancia para su comunidad (docentes y autoridades) otorgado por la Coordinación General de Formación e Innovación Educativa (CGFIE), en un

segundo momento se otorga el reconocimiento oficial de la Dirección de Educación Superior (DES) que permite al STFIE-IPN ofertar el DIFIE al público en general interesado en formarse como investigadoras/es educativos.

Se considera entonces, que pasamos de ser una propuesta emergente a una propuesta con validez y certificación institucional, que además de reconocer su composición curricular, su aportación como experiencia en la formación de investigadoras/es, como una opción alternativa que enriquece el campo teórico y metodológico de la formación de investigadoras/es educativos en México y en Nuestra América Latina.

Recapitulando a manera de conclusiones

El STFIE, representa una opción formativa y autoformativa alternativa ante las limitantes naturales de las instituciones públicas y privadas convencionales, en el campo de los estudios en investigación educativa.

Donde se promueve, se potencian las habilidades de investigación, de diálogo sustentado en fundamentación teórico – metodológica de manera individual y colectiva. Donde se está siendo, que al mismo tiempo que se orienta a una toma de conciencia como investigadoras e investigadores, se lleva a reconocer el seguir apropiándose de nuevos saberes, para comprender el mundo y comprenderse en el mundo por parte de quienes participan en el Seminario.

Se impulsan entre las y los asesorados el posicionamiento teórico, para aceptar el reto de rupturas epistémicas y ontológicas en el campo de la investigación educativa. El contenido modular, que se ha configurado a largo de varias experiencias colectivas, de más de una década, se sigue actualizando con la experiencia del mismo proceso formativo, pero también, con las aportaciones escritas por sus participantes concretadas en ponencias o artículos publicados, así como, el reconocimiento y adquisición de nueva literatura metodológica.

La dinámica constante de dilucidar con base al debate de ideas, el encuentro y desencuentro epistémico – metodológico, así como, el promover de manera sistemática, la práctica de la lectura y la escritura de textos académicos, que exprese la relación con el contexto y la práctica cotidiana de sus integrantes.

Se reconoce en su dinámica la importancia de la planeación, la ejecución y difusión, de proceso de investigación, de manera simultánea, ya que mientras se planea, se orienta a la ejecución y la difusión entre pares en eventos académicas nacionales e internacionales.

En cuanto al contenido temático, se ha intentado superar el monismo teórico metodológico o univocismo en el campo de la investigación educativa (Beuchot, 2008), promoviendo el aproximarse al conocimiento y a la

implementación práctica de diversas perspectivas metodológicas, para que las y los participantes en formación determinen por sí mismo su posicionamiento metodológico.

Una de las cuestiones que ha mantenido vigente el STFIE, ha sido la orientación y práctica de la asesoría, denominada acompañamiento formativo, donde lo epistémico, lo ontológico y lo axiológico, son intencionalidades constantes, para superar la orientación pragmática de la capacitación o la orientación de asesoría como una situación de funcionalismo sistémico, de carácter artesanal (maestro-aprendiz), donde se prioriza la concreción de productos o textos académicos (tesis, ensayos o artículos), antes que el sentido autoformativo en investigación educativa de las y los asesorados en estudios de licenciatura o posgrado.

El bagaje de experiencias y la constante teorización, han sido una sólida sustentación durante lo que lleva el año de 2019, para impulsar colectivamente en el Seminario Taller, establecido en la ESCA Sto. Tomás desde 2015, la generación de una propuesta de Diplomado, reconocido por los pares académicos para que a finales de este año, se presente como una opción de estudio sistemático en IE, para el personal académico de las licenciaturas del IPN, con número de certificación como propuesta de educación superior para quienes desean conocer y practicar opciones alternativas de investigación educativa.

Referencias

- Ángulo, M. N.** (2017) *Glosario de la docencia en la sociedad de conocimiento*. Colección Práctica Educativa. México: CIESAS – IPN.
- Beuchot** Puente, M. (2006) *Lineamientos de hermenéutica analógica*. Nuevo León, México: Consejo de la Cultura y las Artes.
- Londoño,** (2016) *Fortalecer la capacidad investigativa e innovadora de los maestros en ejercicio: el SIEP como modelo de acción*. Recuperado de:
https://www.academia.edu/32321588/FORTALECER_LA_CAPACIDAD_INVESTIGATIVA_E_INNOVADORA_DE_LOS_MAESTROS_EN_EJERCICIO_EL_SIEP_COMO_MODELO_DE_ACCI%C3%93N_1
- IPN** (2018) *Institución líder en educación e investigación tecnológica: MARC*. Recuperado de <https://www.ipn.mx/CCS/comunicados/ver-comunicado.html?y=2018&n=226>
- Ordoñez** Castro, Sandra Patricia (2015) *Redes Pedagógicas: Urdimbre del futuro como posibilidad*. Entrevista con Raúl Vargas Segura. Revista *Magisterio* No. 77. Bogotá, Colombia: Editorial Cooperativa Magisterio.
- Vargas, S.R.** (2015) *acompañamiento formativo: Una estrategia para la formación en investigación educativa de directivos, docentes y asesores de educación básica y superior*. En *Revista entreideias: educação, cultura e sociedade*, V. 5 No. 1. Bahía, Brasil: UFBA. ISSN: 2317-121