

LA HISTORICIDAD COMO HERRAMIENTA PARA TRAZAR LÍNEAS DE TRABAJO EN EL PRESENTE DE LA ENRM

Guillermo Virafuentes Romero

huamuxteco_0@hotmail.com

Red de Investigadoras/es Educativos en México

REDIEEM

Resumen

El presente trabajo pretende conocer la realidad actual de la ENRM, partiendo desde su historicidad, se hace un recorrido a su ayer, para reconocer la ruta de tránsito que la ha colocado en este presente y después de ello, buscar trazar su devenir. Se parte de su complejidad educativa, en tanto formadora de docentes, visualizando su totalidad y tratando de dilucidar el comportamiento que se manifiesta en esa diversidad cultural que se hace presente al seno de nuestra institución. Cómo se dan las relaciones entre los múltiples actores de la misma, el grado de compromiso social, educativo y cultural que se manifiesta entre ellos. Partimos de la necesidad de que sea desde el interior de nuestra realidad, cómo debemos de buscar objetivisar nuestro problema, para que podamos, una vez objetivizado, pensado el mismo, tratar de incidir en su transformación. Recurrimos a los planteamientos teóricos de la dialéctica analógica, cómo el soporte que nos permita entender estas relaciones, así como la vía que nos facilitará construir el episteme discursivo de nuestros avances indagatorios, de tal manera, que estemos en condiciones de recurrir a la hermenéutica analógica para tratar de interpretar, conforme vayamos avanzando, los resultados conseguidos, producto de nuestras indagatorias.

Abstract

The present work intends to know the current reality of the ENRM, starting from its historicity, it makes a tour to the past to recognize the transit route that has placed it in this present and after that, to seek to trace the future. It starts from its educational complexity, as a teacher trainer, visualizing its entirety and trying to clarify the behavior that manifests itself in this cultural diversity that is present within our institution. The way in which the relationships between the multiple participants are given, the degree of social, educational and cultural commitment that is manifested among them. We start from the need to be from the inside of our reality, the way in which we must seek objectifying our problem, so that we can, once objectified, try to influence the transformation. We use the theoretical approaches of the analog dialectic as the support that allows us to understand these relationships, as well as the way that will enable us to build the discursive episteme of our investigative advances, in such a way, that we are in conditions to resort to analogue hermeneutics to try to interpret, as we move forward, the results achieved, product of our inquiries.

Palabras claves: Dialéctica analógica, historicidad

Introducción

La situación que vive la Escuela Normal Regional de la Montaña (ENRM), ubicada en la ciudad de Tlapa, Guerrero, México; actualmente, despierta el interés por buscar las causas que la llevaron al estado presente. Cómo explicar la falta de liderazgo académico, otrora estandarte y divisa de nuestra institución, ¿cuáles son los factores internos y externos que la generan? ¿Cómo entender la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje al seno de nuestra escuela? ¿Cuáles son las causas por las que la escuela ha perdido presencia al interior de la Región de la Montaña? ¿Cómo entender las actuales relaciones que se manifiestan en la institución, tanto a nivel maestro - estudiante; cómo maestro - maestro; maestro – directivos; maestros - personal de apoyo a la educación;

directivos - personal de apoyo a la educación y la relación entre los integrantes del personal de apoyo entre ellos mismos? ¿Así como las relaciones interpersonales (afinidades) que se tejen en el interior de la escuela normal? ¿Qué papel juega la pluriculturalidad al seno de la normal? ¿Ésta permite o propicia que se dé una interculturalidad o simplemente compartimos un espacio en común?

¿Es realmente el área de los equipos académicos (academias, áreas y demás instancias), una alternativa, una actividad que permita a la normal reforzar sus propósitos como formadora de docentes? ¿Los planes y programas de estudio responden a las necesidades de la región de la Montaña? ¿Existe realmente una formación fincada en valores sociales, morales y académicos, acorde a la realidad de nuestro entorno? ¿Es la infraestructura, con la que se cuenta, realmente apropiada a las necesidades para una institución formadora de docentes? ¿Cuál es la conducta de los formadores de docentes en cuanto a ética profesional, están comprometidos con sus estudiantes o la inercia ha hecho presa de ellos? Éstas son, apenas, una pequeña parte de las múltiples interrogantes que permean la necesidad de realizar un primer acercamiento a la realidad de la ENRM.

En este contexto un grupo de compañeros, preocupados por esta situación, nos dimos a la tarea de conformar un equipo académico con el fin de buscar una respuesta a las interrogantes arriba planteadas y estar así, en condiciones de poder construir una propuesta que permita a la ENRM, transformar su práctica educativa, retomando la historia misma de nuestra escuela, desde las líneas primarias, adicionadas éstas, con los aportes que el pasado cercano y el presente puedan contribuir.

Desde un punto de vista cualitativo, se tiene la sensación, en torno al funcionamiento de la escuela normal, que ésta no está cumpliendo con el perfil de egreso de sus generaciones de egresados; dado que las condiciones de los mismos así lo están demostrando (la mayoría no son idóneos), por lo que es preciso poseer datos que nos acerquen a la realidad concreta de nuestra escuela.

Para buscar construir el mañana, a partir de una plataforma certera que nos posibilite trazar una nueva visión, un nuevo camino para la escuela, esto nos obliga a proyectar una nueva realidad pensada de la ENRM.

Para acercarnos a esta realidad pensada, es necesario partir del conocimiento actual de la institución, puesto que, como anotamos arriba, la visión que actualmente permea es que la escuela presenta una situación laxa, tanto en el ambiente laboral como en el académico, lo que repercute en los estudiantes de la misma; conformando así, una situación de simulación y falta de compromiso académico, lo que trae como resultado, que la formación de los estudiantes presente lagunas en las competencias que tienen que desarrollarse y que les son necesaria para su futuro laboral.

El ejercicio intelectual que se pretende, tiene implicaciones críticas, en tanto que los sujetos son a la vez objetos de la propia investigación. No obstante, estamos convencidos de la imperiosa necesidad de realizar el trabajo, mismo que nos permitirá conocer fidedignamente la realidad de la ENRM; Para estar así, en condiciones de tener la realidad concreta de ella.

Trazar el camino que nos conduzca al acercamiento del saber, del conocimiento, se requiere elaborar para ello, las herramientas necesarias, para que nos aporten datos valorativos y cuantitativos de los actores de la escuela, para que con esos elementos podamos conocer la situación real de la institución y cómo se manifiestan estas relaciones en la misma. El proyecto de rescate y procesamiento de la información, nos permitirá tener los elementos para emitir una valoración del camino a trazar.

La historia de la ENRM, tiene que ser reconstruida por los propios protagonistas de la misma, para conocer si en el pasado se trazó una ruta hacia el mañana, que es el presente de la escuela (situación actual), por lo que, el rescate del pasado nos dará los elementos para conocer los momentos críticos (puntos de ruptura) en la vida de la escuela, situación que nos permitirá mirar esos momentos a distancia y analizar por qué ocurrieron, por qué pasaron así las cosas y el por qué se encuentra nuestra institución en esta situación.

Objetivo general

Interpretar la historicidad de la E.N.R.M., a través de las herramientas que permitan recrear los momentos de ruptura en su vida pedagógica y social.

Aspectos teórico-metodológicos

Desde que nos conjuntamos como Seminario de Investigación Formativa en la E.N.R.M., nos insertamos dentro del perfil que plantea Chehaybar (2001) en el texto “Hacia un futuro de la Formación Docente en educación superior”, ya que aceptamos como algo válido la tesis siguiente:

las instituciones de educación superior (IES) están llamadas a ser un elemento de análisis, formación, creación e innovación de las diferentes formas de pensamiento, ya que ellas tienen la mayor responsabilidad de producir los cuadros humanísticos, técnicos y científicos que den respuestas acertadas y pertinentes a los permanentes cambios en todos los ámbitos del quehacer humano. (2001, p.100)

En ese contexto, al aceptar la tesis anterior, el Seminario de Investigación Formativa en la ENRM ha encontrado la ruta, ya que creemos que la única propuesta metodológica que permite una anticipación activa y decidida es la aplicación de la dialéctica analógica,(Beuchot, 2016) ésta nos dota de las herramientas y estrategias que nos

permitirán, contrastar entre el antes y el ahora de la ENRM, lo que nos permitirá retomar elementos del pasado para, analógicamente, valorar una propuesta académica para nuestra institución y su contexto.

Con el ropaje teórico de la dialéctica analógica, tal como lo plantea Mauricio Beuchot, se podrá ver cuál ha sido el comportamiento de nuestro objeto de estudio, en este caso la ENRM., tomando en cuenta la historicidad de la misma como una estrategia para detectar los embriones de cambio; gérmenes que permitirán determinar los momentos de ruptura, de quiebre en nuestro problema de estudio, de ésta manera, desde la dialéctica analógica, estaremos trazando la ruta para investigar el comportamiento, tanto pasado, como futuro de nuestro problema a dilucidar y así, construir el andamiaje teórico metodológico que nos permita objetivar la realidad de nuestra problemática a tratar.

La dialéctica analógica nos dota de elementos teóricos, para que, mediante esta dinámica, se logre ubicar las inercias que han provocado el presente de nuestro problema de estudio, ya que éste, posee su propia historicidad y con ello, sus propias estrategias de sobrevivencia, mismas que sólo con un enfoque holístico, dialéctico analógico, podremos obtener la información primordial para construir una propuesta que incida en la futura malla curricular del nuevo plan de estudios, que se vislumbra.

Sólo comprendiendo el presente de la E.N.R.M., desde el análisis analógico-dialéctico, es cómo podemos encontrar las herramientas que nos posibiliten construir, de manera activa, el camino de tránsito que debe de seguir nuestra institución.

Es, desde la investigación dialéctica analógica, como se pueden hallar los elementos que, de manera superficial, pueden parecer contradictorios entre sí, puesto que con el uso de las herramientas teórico/metodológicas de este enfoque filosófico, es como podremos encontrar elementos de análisis cuantitativos, pero que se complementan con aportes cualitativos, que le dan una carga adicional, qué permite información más analítica, qué trasciende a la búsqueda de la verdad objetiva, univoca, ya que los matices que aporta la información cualitativa, con su carga de subjetividad, nos permitirán no caer en el equivocismo, ni en la pureza de la objetividad univoca, es de esta manera cómo se podrán ver desde una perspectiva superficial, matices contradictorios en lo que es en sí, analógico. (Beuchot, 2012).

Esto nos llevará a una segunda estrategia, que consiste primordialmente en desarrollar una visión holística -una visión del todo por encima de las partes- de esta manera estaremos en condiciones de analizar la problemática desde una perspectiva que nos permita ver al todo y al mismo tiempo a sus partes, así de manera integral, podremos manejar mejor las particularidades que presenta la ENRM, y a la par sus generalidades, lo que nos consentirá discriminar acertadamente el papel que ocupan cada una de ellas al seno de nuestro problema a discernir, así como la causalidad de cada una de las partes y su incidencia en el todo.

Lo anterior nos servirá fundamentalmente, para la realización, primeramente, de nuestro diagnóstico de la ENRM, de ahí la importancia de aplicar una visión holística a la historicidad de la misma, puesto que ella -la historicidad- nos mostrará las tendencias que la han situado aquí, pero al ver el todo por encima de sus partes, nos permitirá observar los gérmenes de cambio que han permitido los puntos de quiebre o continuidad en el mismo. Llegando a este punto, aplicaremos un análisis que nos permita entender y comprender la pluralidad que se vive en la E.N.R.M., y sí en realidad se manifiesta en su seno la interculturalidad y de ser así, cómo se exterioriza ésta. Como lo dice Mauricio Beuchot,

la interculturalidad y las relaciones de identidad se reconocen y se dotan de un carácter multidimensional, por qué los hombres pertenecemos a una raíz genealógica, raza, grupo social, iglesia y gremio, además del Estado-nación (Beuchot, 2016)

¿Cómo nos comportamos al seno de nuestra institución? ¿Entendemos realmente nuestra nueva realidad, como un espacio compartido por múltiples visiones de un mismo entorno? Éstas y más interrogantes saltaran a la palestra del análisis, ya que una de las características de la misma, es estar situada en medio de un mundo plural, donde la diversidad es una cotidianeidad, somos distintos al seno de ella y convivimos diariamente, por ello, nuestra ruta de trabajo tiene que contemplar esa realidad concreta al abordar nuestro problema a dilucidar.

Ya lo menciona el enfoque intercultural en educación (CGEIB-SEP): “...se entiende como realidad humana y espacio donde se inscriben las distintas culturas...la identidad de los grupos es la existencia y expresión de lo específico que da sentido a la diversidad” (CGEIB-SEP, 2006, p. 20)

En ese sentido, se tiene que analizar, al igual que su trayectoria, el presente mismo del problema, ya que una de las particularidades que determinan a la interculturalidad, es que ésta se manifiesta al momento mismo en que se interacciona socialmente con los otros, cómo lo vemos al interior de nuestro objeto de estudio. Ahí, el encuentro con otra u otras culturas, es algo cotidiano, pero le podemos llamar a ello ¿Interculturalidad? o ¿Solamente una convivencia entre diferentes?, de tal magnitud es la complejidad que se vive al interior de la ENRM, puesto que el compartir un espacio común, no nos hace interculturales, o quizá solamente seamos tolerantes, es decir respetamos a los otros, pero no asimilamos, desde nuestra identidad cultural, su cultura.

Esta realidad concreta está presente en nuestro espacio a estudiar, de ahí que tengamos que contemplar la episteme de la interculturalidad y cómo se viene manifestando al seno de nuestro objeto de estudio.

Es ahí donde tendremos que hacer uso de la dialéctica analógica, ya que se busca entender cómo interaccionan las diversas culturas al interior de ella, tratar de entender si a través de sus semejanzas encuentran

sus diferencias y sí se busca establecer un equilibrio entre ellas, vía la convivencia diaria, o cómo lo dice Beuchot que,

La analogía es un instrumento para comprender lo diferente a partir de nosotros mismos, pero no buscando lo idéntico a los otros. Sino permitiendo que haya diversidad, ya que la semejanza es identidad parcial.” (2016, p. 35).

Tales son los caminos que pretendemos transitar en nuestra aventura intelectual, es bajo al amparo de estas herramientas teórico/metodológicas como pretendemos abordar nuestro objeto de estudio.

Hallazgos y resultados

En proceso

Referencias

- Chhaybar**, Edith. (2001). “Hacia un futuro de la formación docente en educación superior. México: Plaza Valdés Editores.
- Beuchot**, M. (2012). Perfil de la nueva epistemología. México: CAPUB.
- Beuchot**, M. (2016). Hechos e interpretaciones hacia una hermenéutica analógica. México: Fondo de Cultura Económica.
- CGEIB-SEP**. (2006). El enfoque intercultural en educación, orientaciones para maestros de primaria. México: SEP.
- Lazo**, P. (2016). Filosofía política y crítica de la cultura. México: UIA.
- SEP**. (2017). Modelo Educativo, Escuelas Normales, Estrategia de fortalecimiento y transformación. México: SEP.