

EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES EN LA ENSEÑANZA

Juan Manuel Badillo Gaona

badillo685@hotmail.com

Instituto Politécnico Nacional

IPN

Manuela Badillo Gaona

mbadillo@ipn.mx

Instituto Politécnico Nacional

IPN

Resumen

La teoría global del conocimiento impone desafíos nuevos para las organizaciones dedicados a la enseñanza y entraña un debate sobre el sentido de la instrucción pública y la formación profesional de cara a las nuevas demandas en el mercado laboral. Visto desde otra perspectiva, el presente estudio destaca el valor de la enseñanza pública y la responsabilidad de las organizaciones sociales en el tema de gestión y liderazgo; que, para este estudio, se trata de una asociación de profesionales del periodismo preocupados por la resiliencia laboral. Así, el propósito del trabajo es analizar los procesos de gestión de una organización sin fines de lucro dedicada a la formación, investigación y difusión a fin de garantizar su continuidad y consolidación. Es una investigación en proceso, de corte inductivo en la Lógica Crítico-Dialéctica, las técnicas son la entrevista abierta y la historia de vida, los instrumentos son un guión de entrevista y relatos de vida.

Abstract

The global theory of knowledge imposes new challenges for organizations dedicated to teaching and involves a debate on the meaning of public instruction and vocational training in the face of new demands in the labor market. Seen from another perspective, this study highlights the value of public education and the responsibility of social organizations in the subject of management and leadership; that, for this study, it is an association of journalism professionals concerned about job resilience. Thus, the purpose of the work is to analyze the management processes of a non-profit organization dedicated to training, research and dissemination in order to ensure its continuity and consolidation. It is an investigation in process, of inductive cut in the Critical-Dialectic Logic, the techniques are the open interview and the history of life, the instruments are a script of interview and life stories.

Keywords: Teoría de grupos, enseñanza, organizaciones sociales, liderazgo y estrategia.

Introducción

La educación con vocación humanista entraña una importancia frente a los cambios de paradigmas en la actualidad, porque como bien dice la Unesco sobre el tema: “no es suficiente con el libre acceso a la educación”; es decir, que toda enseñanza entraña un objetivo: por qué y para qué se educa y en esta materia es de igual relevancia la

instrucción para el ámbito laboral y el conocimiento como fundamento y formación del buen ciudadano. Una propuesta de esta naturaleza debe tomar en cuenta sus circunstancias, locales, nacionales e internacionales. La propuesta incluye la base conceptual y la teoría actual, en la perspectiva teórica en la dinámica, evolución y consolidación de grupos activos y organizaciones sin fines de lucro, enfocadas a la formación de cuadros, propios y externos. La propuesta sustenta la naturaleza y definición de objetivos de las organizaciones sociales, basada en valores, metas y propósitos, y para ello se ejemplifican las principales corrientes de análisis de grupos.

Antecedentes

La Unesco en el documento *Replantear la educación* (2015) hace un atento llamado para “humanizar la educación” (p. 3) y alertada sobre las contradicciones de la postmodernidad que repercuten sobre el tema. Nunca, dice el documento, ha sido tan urgente replantear la finalidad de la educación y la organización del aprendizaje. Para ellos se requiere de una visión humanista y holística de la educación que pueda y deba contribuir a lograr un nuevo modelo de desarrollo que incluya el cuidado del medio ambiente, la paz y la justicia social. En este sentido, la Unesco pugna por una educación humanista donde de lo que se trata es lograr que las niñas y niños cursen la enseñanza secundaria y después de ella, que los educadores y profesores sean agentes de cambio y no simples repetidores de fórmulas y hábitos, algunos malos y otros buenos. Explica el documento que “la educación debe servir para aprender a vivir en un planeta bajo presión” (p. 3) y rechaza tajante que “el acceso a la educación, por sí misma, no basta”, y que debemos centrarnos en adelante en la calidad de la educación y la pertinencia del aprendizaje donde niños, jóvenes y adultos, aprendan realmente.

La Unesco, bajo la dirección de la doctora Irina Bokova, antepone dos conceptos en materia educativa: bien común y bien público. El primero se entiende como aquellas acciones que tienen como base el beneficio de todos, mientras que el segundo sólo el que la comunidad dispone para ellos mismos, es decir, de la cosa pública. En este entorno lo público y lo privado en materia de educación se funde y confunde. Mientras avanza la educación privada ésta se manifiesta para bien y para mal en relación con la sociedad. La educación se impone como un servicio y el educando como un usuario. En el peor de los casos, la educación privada agranda las injusticias sociales y se delimita a quienes puede pagar y los que no tiene recursos para recibir instrucción adecuada.

En este entorno, afirma el documento, es necesario que el Estado garantice el derecho a la educación, pero al mismo tiempo debe abrir espacios a la escuela privada, pero sólo cuando ésta se comprometa por el bien social, la equidad de géneros, de razas y la sustentabilidad del planeta. Por tanto, las organizaciones de la sociedad civil deben responder por una educación humanista, en beneficio sólo y únicamente, por el bien social. En el documento se advierte sobre las nuevas exigencias que impone la vida contemporánea al sector privado en la educación y la relevancia de organizaciones sociales no lucrativas que funcionan como contrapeso en este nuevo orden. “Si bien la participación del sector privado en la educación no es ninguna novedad “lo que tiene de nuevo estas manifestaciones es su escala, alcance y penetración en todos los aspectos de la educación”. (p. 79)

Frente a tal panorama, las instituciones tradicionales de educación deben contemplar alternativas en un entorno “variado, multiforme y complicado, en el que el aprendizaje formal, no formal e informal, se dan por medio de diversas instituciones educativas y la participación de terceros”. (p. 50)

La sociedad, gracias a las tecnologías de la información y el internet, posibilitan una mayor participación en los asuntos públicos, así como una capacidad de organización y participación social con características nuevas. A esto se agrega una formación política en las nuevas generaciones más activa y menos reflexiva, y una abierta defensa de sus ideales, entre ellas la preservación del medio ambiente, la equidad de género, el rechazo a sistemáticos fraudes electorales y la restauración del tejido social, entre otros.

Finalmente, advierte el teórico francés Fredric Laloux (2015), en las últimas décadas, el sector de las organizaciones sin afanes de lucro ha crecido de manera espectacular en todo el mundo y ha creado puestos de trabajo con mayor rapidez que las empresas con afán de lucro. “Un número creciente de personas donan su tiempo, energía y dinero a fines que consideran importantes para sí mismos y para el mundo”. (p. 18).

Perspectiva teórica

Para efectos de investigación, se analiza un modelo de gestión que permita a una organización sin fin de lucro alcanzar sus metas establecidas en su misión y visión, y que esté ajustada a sus categorías de investigación: formación, investigación y difusión.

El marco teórico comprende una terminología básica que contribuye a fortalecer sus categorías de investigación, y para tal efecto, se describen los conceptos que servirán para establecer el estado del arte, siendo gestión, estrategia y organizaciones la base de la perspectiva teórica.

Grupos

Como contexto teórico de la investigación, se mencionan tres corrientes de pensamiento sobre teoría y dinámica de grupos: La corriente dinamista (Kurt Lewin, 1944) que consiste “en considerar la vida de los grupos como el resultante de fuerzas (o procesos) múltiples y móviles, que se trata de identificar y en lo posible de medir”. (Maisonneuve, p. 17)

La teoría de Lewis se puede traducir en dos líneas de investigación:

- La investigación y la intervención deben estar estrechamente relacionadas.
- El cambio y la resistencia al cambio constituyen un aspecto esencial en la vida de los grupos.

La corriente dinamista se “refiere el objeto (de estudio) a la situación” y cuanto a la dinámica de grupo se define no sólo por la proximidad o semejanza de sus miembros sino “como un conjunto de personas interdependientes”. (p. 18)

Maisonneuve (1968) hace referencia también a la corriente interaccionista, eminentemente empírica y descriptiva “que extrae sus hipótesis por una especie de tanteo progresivo” (p, 19) y sobre una obsesiva sistematización de los datos resultantes. La corriente psicoanalítica, completamente freudiana e interesada en los fenómenos de la psicología social, se refiere a los conceptos de psicología individual (motivaciones y decisiones individuales) y situaciones construidas (equilibrio de fuerzas y redes), los cuales permiten el estudio de procesos surgidos. Para efectos de la construcción teórica, se utilizarán categorías de la corriente dinámica de Lewin y la psicoanalítica de Freud, sobre todo los surgidos en los grupos y que juegan en estos dos terrenos, como son las tensiones, resistencias y conflictos.

La teoría de grupos

Respecto a teoría sobre dinámica de grupos, Maisonneuve (1968) dice que la distinción entre una muchedumbre y de un grupo es la concordancia de metas y objetivos; es decir, que se reúnen bajo una meta u objetivo en común. “En este sentido, el lenguaje

común es significativo por sí mismo: el término de “miembros” aplicado de modo espontáneo a los individuos que componen un grupo y recuerda a la imagen de un “cuerpo” del cual serían partes a la vez dependientes y móviles; recuerda, asimismo, lo que esas personas diferentes pueden tener en común y hacer juntas”. (p. 7) Frente al agotamiento de las estructuras tradicionales de organización, cuando se habla de promover “un verdadero trabajo de grupo” se abordan ideales y no la efectividad y la complejidad de un método que tome en cuenta las estructuras de poder, tipos de liderazgos, gestión y estrategia.

Organizaciones

La terminología de grupos, según Maisonneuve (1968), habla del concepto “cohesión” para referirse a todos aquellos factores que permiten a los individuos a reunirse en grupo o grupos y le dan sentido a dicho fenómeno. Habla de factores de cohesión extrínsecos, que son aquellos que influyen antes de formar un grupo, e intrínsecos, que entran en acción cuando ya está formado el grupo, y en este apartado participan factores sociales de control (que van desde leyes, reglamentos, o mecanismos de control, como la opinión pública), la dependencia del grupo u organización a ciertas estructuras (empresa, club social, asociación, etcétera) y por último los aquellos factores que tiene que ver con los integrantes de la organización, como son la profesión, rangos, clase social y demás intereses en común. Para poder entender la naturaleza de una organización, se debe conocer los factores de proximidad y su contexto, sean estas espacial, social o cultural. También es fundamental determinar el peso o atracción del objetivo común a lograr o definir, el factor de acción colectividad y el sentido de pertenencia, el cual le da sentido a la frase “nosotros” en un contexto determinado, y los factores de satisfacción personal.

Liderazgo

En el marco de los factores socio-operativos de una organización, destaca la clara asignación y distribución de roles, donde se determina las estructuras de mando y funcionamiento. El modo de liderazgo, en este tema Maisonneuve dice que “Parece que ninguna operación de productividad (material o intelectual) puede efectuarse sin un rol permanente del jefe o conductor del grupo”. (p. 31) Pero la relación del líder con los otros debe estar sujeta a una perspectiva de complementariedad, “pues no depende

sólo de la actitud de jefe (líder), sino de las exigencias viables de la situación total (meta colectiva, esperanzas y necesidades de los miembros, posición del grupo en su medio, etc)". (p. 31-32) Por tanto, la posición del líder y su actual no puede estar supeditado a un individuo sino en función de la pertinencia de la organización y en este sentido el liderazgo, se puede concentra en la personalidad de un jefe o se difunde en las acciones de un grupo que tenga la capacidad de autorregularse.

En este marco referencia, se debe considerar factores que atenta en contra de la adhesión, como es el *conformismo*, que se traduce en acciones, normas o medidas que aparecen cuando existe un riesgo de cambio y que afecta en sus acciones, sentimientos, emociones, incluso en el lenguaje. "La función colectiva del conformismo toca simultáneamente a las zonas operativa y afectivas de la cohesión, pues permite al grupo perseguir sus metas y mantenerse como tal", (p. 33) y se entiende entonces que cuando dentro de la organización estallan conflictos graves respecto a la utilización de medios para lograr un propósito, en realidad se pone en peligro el sistema establecido de valores del colectivo.

Un lugar importante en el funcionamiento de una organización son los *desviantes*, que son aquellos miembros que adoptan una actitud, solos o acompañados de una minoría, quienes eligen de modo deliberado transgredir las normas establecidas en la organización, ya sea en el terreno práctico o ideológico, y que pueden provocar desde reacciones de rechazo a acciones de violencia que deriven en ruptura. "la resistencia a las desviaciones constituye así el corolario del conformismo". (p. 34) En el polo opuesto se encuentran los factores o actores de "innovación", que pugnan por un cambio de actitudes o conductas y opera, solos o acompañados, por metas que transgreden el orden establecido. Tanto los factores de *desviación* o de *innovación*, no son estáticos, son dinámicos y se encuentra en constante cambio. Estos fenómenos pueden aparecer en el plano de la sociedad global, en el caso de transformación del medio ambiente o en el choque de dos sistemas económicos sociales, o en organizaciones específicas, en modos de relaciones de grupo, de profesionales o incluso familiares. Sea el caso que fuere, el cambio en toda organización, se basa en los resortes de cambio que surgen del interior, como la opinión o acción de los miembros; como de las fuerzas de cambio que proceden del exterior, como la evolución social o cambios de paradigmas. Maisonneuve habla de la *in-group* y factores *out-group*, lo que se podría traducir en factores de cohesión formal e informal, y se refiere a aquellos que interactúan desde dentro de la organización, formal y

estructurada; y los factores que actúan desde afuera de la organización y de forma no formal, no explícita. “De cualquier modo, en cuanto a la conservación y el valor de la *in-group* son puestos en tela de juicio por una conducta cualquiera del *out group*, sea este cual fuera, se desarrollan procesos de tensión en forma de defensa o agresiva”. (p. 38)

Organizaciones sociales

Respecto al papel de una organización de la sociedad civil en México, la activista social mexicana, Clara Judisman (2019), presidenta de la Centro Tepoztlán Víctor Urquidi, explica que la aparición de movimientos sociales organizados responde a cierta coyuntura histórico y social, como la aparición de gobiernos autoritarios a partir de la Independencia de México (1810-21), la separación del binomio Iglesia-Estado, que tiene como colofón la Guerra Cristera (1926-29), el movimiento estudiantil en México en 1968, y el temblor que sacudió la capital del país en 1985. Las organizaciones civiles funcionan también como una respuesta colectiva a las violaciones sistemáticas de procesos electorales y derechos humanos, y frente a la aparición de una serie de “problemáticas diversificadas en las que las estructuras gubernamentales son muy pesadas para responder” (ForoTV.com, 2019). El cronista mexicano, Carlos Monsiváis explica en su libro *Entrada libre* (2014), que no se puede entender un país como México, sino se toma en cuenta la participación civil en asuntos públicos, y destaca el sentido colectivo de las organizaciones de las dos últimas décadas hasta la actualidad, un periodo donde la sociedad mexicana trata de liberarse de un sentido reduccionista y vertical de la sociedad donde es vista por el poder político como una masas desorganizada, amorfa, sin reglas ni aspiraciones. Ese hecho natural, dice el escritor, dio pie para la toma de conciencia sobre el papel del ciudadano, en lo particular y en lo colectivo.

En resumen, la sociedad se organiza o se debe organizar ante la nula o poca capacidad del Estado para responder a nuevas problemáticas que aquejan directamente a la sociedad. Una característica fundamental de una sociedad civil que se organiza, es que esta misma no entraña una aspiración por el poder político, ni actúa en beneficio de la empresa, sino sólo la aspiración de un bien social. “Lo que hacemos las organizaciones ponemos los problemas en la agenda pública” (ForoTV.com) y en este marco, la educación pública es una prioridad, en la cual las responsabilidades no

pueden recaer sólo en el Estado y tampoco se debe dejar a disposición de la empresa privada.

Diseño metodológico

Se trata de una investigación cualitativa por la naturaleza del objeto y sujetos de estudio, que se traducen en acciones llevadas a cabo por los líderes, es decir, las decisiones de estos sujetos que pueden o no transformar el hacer de quienes participan en la organización. Es de tipo inductivo bajo la lógica crítico-dialéctica, debido a que se basa en el conocimiento específico propio de la realidad de la Red de Prensa Mexicana de Cine, donde los sujetos interactúan de tal manera que se busca promover una transformación en su pensar y en su hacer, de tal manera que inciden en los procesos de la organización sin fines de lucro (Sánchez Gamboa, p. 62).

El camino para dar cuenta del objeto de estudio es a través de la investigación-acción, es un método cuya forma de investigar se remite a la acción del mismo investigador, quien asume su participación activa, la cual toma como inicio las distintas acciones surgidas de la práctica propia y de la organización, a través de la constante observación, análisis e interpretación de su propio hacer con respecto a los hechos acontecidos de forma recurrente, en ese sentido se da una relación estrecha de acción entre el investigación y el acontecer en la Red de Prensa Mexicana de Cine (Rodríguez, Gil, García, p. 52).

La determinación de las categorías de análisis se derivó de la indagatoria teórica, las cuales, de acuerdo con Mardones y Ursua (2010, p. 245) permiten ordenar los hechos e ideas con respecto a las estrategias de gestión llevadas a cabo en la Red de Prensa Mexicana de Cine.

Las categorías son:

- **Estrategia**
- **Gestión**
- **Liderazgo**

Conclusiones

Las organizaciones sociales funcionan como equilibrio entre el poder político y las fuerzas del mercado, permiten resaltar y poner en discusión abierta pública los temas de la agenda pública de una sociedad. Son un contrapeso en los temas urgentes de un

proceso social y que para el caso de América Latina abarcan la corrupción del sistema político y judicial, la violencia con fuente de origen en distintos aspectos, la inequitativa distribución de la riqueza, entre otras. La educación basada en valores en y para la vida tiene en las organizaciones sociales un espacio natural, en el cual, al ser sin fines de lucro y en beneficio de la sociedad, fomentan una enseñanza humanista, basada en valores que fortalecen la formación en competencias como el enriquecimiento espiritual del educando.

Para efecto de operatividad, y fortalecer sus procesos, las organizaciones buscan definir para lograr sus metas, estrategias de gestión justas para sus objetivos, en este caso, la formación de nuevos cuadros en el periodismo de cine, propios y externos. Para tal, efecto, la terminología teórica sobre conflictos, resistencias e innovación en organizaciones, dan certeza al destino de asociaciones gremiales, donde se pueden sustentar un “trabajo en equipo”, basado en metas y objetivos.

Referencias

- Judisman, C.** (2019) ForoTV.com. *La importancia de las organizaciones sociales*. Recuperado de https://noticieros.televisa.com/videos/la-importancia-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil/?fbclid=IwAR1Dp_o5CekVhFySXjZRj4jhLKEMfM_q-a4BPYjg5ATUbq_o__BKQmZ493w
- Maisonnneuve, J** (1968). *La dinámica de grupos*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Mardones J. M. y Ursua N.** (2010). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México: Ediciones Coyoacán.
- Sánchez Gamboa S** (1998). *Fundamentos para la investigación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Laloux, F** (2015). *Reinventar las organizaciones*. Francia: Arpa.
- Unesco** (2015) *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?* Francia: Ediciones Unesco.