

LA RESILIENCIA

ANTE LA DISCAPACIDAD, RELATO DE VIDA DEL DOCENTE

María Dorotea Gutiérrez Solana Esquivel

doris28solan@yahoo.com.mx

Red de Investigadoras/es Educativos en México

REDIEEM

Resumen

Este trabajo de investigación tiene como propósito mostrar como una persona que tiene una discapacidad visual a la edad adulta, puede reorientar su vida de manera positiva y útil a la humanidad; en este estudio de caso sobre un comerciante, que perdió la vista hace doce años y logró direccionar su vida hacia ser profesor de niños y adolescentes ciegos, se hace un estudio de caso para reconocer la etapa de duelo, la etapa de resiliencia ante la vida, y cómo encontró una manera de poner en práctica otros conocimientos, que fue construyendo con sus estudios universitarios y en este momento de la vida, aprender de la experiencia y de la reflexiones críticas al recordar, describir y analizar su práctica docente, para encontrar otras formas de hacer comprender a un ciego de nacimiento, situaciones lógico matemáticas abstractas, a través de los sentidos del tacto y del oído; desde el enfoque interpretativo de la ciencia, se utiliza como técnica de investigación el relato de vida, el anecdotario, desde donde cuenta sus vivencias, incluyendo emociones, sentimientos, saberes que apoyaron y generaron, las decisiones tomadas, los logros y dificultades, al explicitar sus intenciones pedagógicas, sobre las formas como el profesor fue construyendo, aplicando y enriqueciendo sus saberes docentes y pedagógicos, siendo invidente; transformó sus paradigmas al ubicarse en su papel como ser histórico, reconociendo que es poseedor de un bagaje sociocultural que le permite ejercer su autonomía y ayudar a otros a aprender.

Palabras clave: Discapacidad visual, Resiliencia, Saberes docentes, Saberes pedagógicos, Relato de vida.

Introducción

El objeto de estudio de la investigación son los saberes del docente, desglosados en el propósito de la misma que es comprender cómo los profesores de educación básica recuperan los saberes docentes y pedagógicos durante su práctica docente, fundamentándose en Carr y Kemmis, (1986) al encontrar los ‘significados subjetivos’ que dan sentido a su quehacer educativo, explicados por el docente, en los relatos, reconociendo el valor que les asigna, a través de releerlos para interpretar el sentir, el pensar en la interacción con el contexto, pretendiendo reconocer las categorías para comprender su actuar.

En este trabajo de investigación se considera a la pedagogía como ciencia social interpretativa, fundamentando este enfoque en Carr y Kemmis (1986), porque el desempeño laboral de los actores solo puede ser interpretado considerando los propósitos que ellos hacen evidentes en los relatos, para realizarlo en cada momento histórico. A partir de ello se hace un acercamiento a los significados (intenciones, motivos, valores, motivación intrínseca) que le dan sentido a la toma de decisiones, dialogando con los textos al interpelarlos para tener una mirada más profunda con la finalidad de comunicar lo que acontece, brindando la posibilidad de otras opciones ante la formación de los profesores que les permita asumir los compromisos que exige el siglo XXI, es

por esto que la mirada investigativa se basa en la teoría social interpretativa se establece desde el enfoque cualitativo porque pretende

“Basarse en las evidencias originarias del mundo de la vida. Como modo de conocimiento, el relato capta la riqueza y detalles de los significados en los asuntos humanos (motivaciones, sentimientos, deseos o propósitos) que no pueden ser expresados en definiciones” (Bolívar, 2002, p.44).

En este entramado de conceptos resalta el significado que el profesor le asigna a su labor en el contexto de la práctica docente.

La investigadora siguió una lógica inductiva para comprender procesos de interpretación propios de los docentes en su labor cotidiana, recuperando las subjetividades, enlazándolos con mis saberes encontrando relación con situaciones pedagógicas, estructurando así la manera como los sujetos recuperan los saberes docentes y pedagógicos fortaleciendo el sentido y significado de la práctica docente dando cabida a la diversidad, al reconocerlo como producto de su historicidad.

La ciencia educativa interpretativa propone que la investigación educativa se enfoca en la comprensión, significado y la acción como dice Simankas, (2000); considera al profesor como sujeto de investigación porque influye y da sentido a su práctica docente, así como sus saberes le dan significado a ésta, ubicándolo en una realidad social donde interactúa, y es capaz de tomar decisiones fundamentadas en sus saberes docentes y pedagógicos como respuesta a la problemática educativa que vivencia.

El docente como sujeto de Investigación

El Profesor Tulio M.P, después de su formación en Educación Básica. se preparó como Técnico Industrial en Electrónica, egresado del Instituto Tecnológico Regional de Orizaba, continuo en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica en el Instituto Politécnico Nacional, se desempeñó como comerciante durante 30 años aproximadamente, perdió la vista hace doce años, en la actualidad tiene ocho años de Experiencia como profesor de Computación y Matemáticas en la institución que ofrece ayuda académica formando alumnos ciegos, en estudios de primaria, secundaria y preparatoria para certificarse en INEA.

Ha desarrollado la competencia de la Resiliencia, entendida como la efectividad de las acciones que ha tenido él ante el mundo y a su sentido personal de bienestar, como adulto con saberes y como docente, como una manera de ayudar a los demás y que como dicen Masten y Coatsworth (1998), citados por Becoña (2006). continuará teniendo capacidad de éxito en el futuro. Porque ha encontrado una actividad para potenciar su

dimensión personal, superando el trauma de la pérdida de la visión, porque las personas ciegas de nacimiento le orientaron propiciando ubicarse en el mundo como tal y le enseñaron tips para desenvolverse en el contexto.

Los saberes docentes del profesor Tulio, fueron generados en su formación durante la Educación Básica, Media Superior y Superior, que vinieron a su mente como retrospcción al enfrentarse a la práctica de la docencia, ese ha sido su referente como formación inicial, la cual tiene relación con la didáctica de cada asignatura, la planificación mecanizada de cada contenido, en el tiempo que marca el calendario escolar y la dosificación general que se hace sin contextualizar. Él como docente al principio ensayó actividades sin fundamento teórico consciente, solamente porque las vivencio con sus propios profesores, algunas le sugirieron en su momento, y las puso en práctica para ver cómo resultaban en su grupo, las memorizaciones para las personas ciegas son un apoyo, incluso para el mismo cuando investiga sobre los temas que va a tratar y requiere saber definiciones, procedimientos, entonces las repeticiones y exposiciones le resultaron adecuadas en un inicio, conforme tiene experiencia como docente de alumnos ciegos, las descarta porque reconoce que memorizar ayuda en algunas ocasiones, sin embargo no es suficiente para que comprendan el objeto de aprendizaje.

Los saberes que él tiene como docente, fueron recreados mediante su interacción con la comunidad a la que pertenece, sus experiencias, sus creencias, sus conocimientos, implicaron un proceso intelectual, a través de recordar cómo le enseñaron sus profesores, o algún tipo de mediación como: pláticas con sus amigos y observar las tareas escolares de sus hijos, cuestionando como les habían enseñado ese contenido.

Las investigaciones de Tardif (2004) reconocen cuatro tipos de saber docente como un saber plural, identificado en los saberes sociales:

- Los saberes profesionales, generados por las instituciones de formación docente.
- Los saberes disciplinarios, que corresponden a diversos campos del conocimiento.
- El saber curricular, integrado por discursos, objetivos, contenidos y métodos que una institución educativa selecciona, para formar a sus egresados.
- El saber experiencial: saberes específicos basados en el trabajo cotidiano en un contexto. (pp.29-32)

Los cuales han sido un buen bagaje cultural para este docente, sin embargo, como leemos en su currículum posee saberes disciplinarios de matemáticas bastante sólidos, saberes experienciales, potenciados porque el también perdió la vista y eso lo contextualiza en el ámbito de sus alumnos y vive el mismo proceso, con la diferencia de que el veía hace doce años y conoce físicamente los fenómenos naturales y sociales que vivimos en México, reconoce las situaciones económicas, las actividades primarias, secundarias y terciarias que influyen en

el desarrollo del país, así como, el haber leído con apoyo de las Tic's, el Plan y Programas de la Educación Primaria, Secundaria y de Educación Media Superior, todo ello constituyen sus saberes docentes.

Cuando empezó a tomar conciencia de su papel en el mundo, ayudando a los niños ciegos a desenvolverse en su contexto, desarrollar la confianza en sí mismos, hacerles comprender lo que es el horizonte, el atardecer, entre otras cosas. Que buscaba la oportunidad de enriquecer los saberes de la formación inicial y a lo largo de su trayectoria profesional, con la intención de comprender la diferencia en su pensar, decir y hacer cuando toma decisiones hacia su práctica docente.

Considerando lo que aporta Posner (1982) (citado por Gallego, 1992) cuando fundamenta que los saberes pedagógicos se construyen de manera consciente en un acto pedagógico, por asimilación a través de poner en juego sus saberes para argumentar teóricamente sobre porque tiene que provocar en su práctica docente situaciones enriquecedoras, que lleven al alumno y al docente a comprender por qué y para qué aprende.

Aprendió, el docente, por acomodación cuando concibió que los saberes que poseía, eran insuficientes para argumentar sobre una situación nueva, entonces requirió reestructurar los saberes conceptuales para lograr acercarse al nuevo objeto de estudio, buscando otra manera conceptual y entendible para él mismo, quien explica la situación de manera lógica en sus experiencias compartidas. Lo cual se observa en la siguiente tabla.

Experiencias tempranas	Comportamiento docente
<p>En primer año me daban de reglazos para que aprendiera, me explicaban y con mucha repetición.</p> <p>En mi aprendizaje de primaria se priorizaban la lectura y las matemáticas, por eso soy malo para la biología y la geografía.</p> <p>Me enseñaron que si no aprendía yo una cosa, no podía pasar a otra cosa.</p> <p>El maestro de español, en secundaria, me dejo mucho, nos explicaba y nos ponía a vivenciar los ejemplos como los verbos preguntaba que estás haciendo, Caminando, pues camina, habla, eso es ejercer una acción.</p> <p>El maestro, de física, de secundaria nos explicaba y luego hacia que hiciéramos ejercicios en el libro.</p> <p>Influyeron en mi las bases de lo que me enseñaron, por eso soy como cuadrado, muy</p>	<p>Trato de basarme en los profesores que eran especialistas en su materia, que hacían amena su clase y que tenían el conocimiento de lo que estaban explicando y me enseñaron a trabajar en equipo.</p> <p>En bachillerato lleve varios trucos, me gustaban mucho los trucos y una corcholata la metía doblada en una botella y que sacaran la ficha con un soplido y salía la ficha y les explicaba a los alumnos, el volumen del aire.</p> <p>Cuando recibo a un alumno, le pregunto cuanto tiempo duerme, como se asea, que programas de televisión ve (escucha), para irlo conociendo y le pregunto opiniones sobre los programas para saber cómo piensa.</p> <p>Les doy mensajes positivos a los alumnos, preparo el tema, con apoyo del internet, memorizo las definiciones, les hablo con las palabras correctas.</p>

matemático. Observaba que tipo de operaciones les enseñaba el maestro a mis hijos.	Procuro que lo que van a aprender mis alumnos lo vean con otros sentidos, para que toquen, huelan, prueben, escuchen para que lo comprendan. Yo no he recibido, nunca un curso como docente, yo me he formado solo. Hasta ahora comprendí que la formación no tiene precio, no depende de un maestro, sino es un trabajo personal, ahora comprendo muchas más cosas que antes.
---	--

Elaboración propia.

En la tabla se puede observar como modifica, el docente, las formas de relacionarse con el currículum, ello implica un cambio de paradigma educativo. Lo ha logrado mediante la reflexión de la práctica docente de sus propios profesores: tomo lo positivo, consolidó los valores éticos y gestionó los procesos de formación para analizar las experiencias tempranas que siempre se evocan, siendo una constante en la construcción del ser docente. Lo valioso es que mantuvo una actitud propositiva, la cual posibilitó trascender las experiencias de sus propios profesores, se observa como sus saberes docentes obtenidos de sus profesores, se van transformando en saberes pedagógicos.

Los saberes pedagógicos que ha construido tienen relación con su historicidad y sus conocimientos formales, los cuales requieren de un contexto que garantice un debate teórico, con elementos que ha leído, y con la necesidad de comprender las realidades de sus alumnos, ciegos de nacimiento, tomando conciencia de la dificultad de comprensión de algunos contenidos, comenzó a cuestionarse, en búsqueda de fundamentos que contribuyeron a la reflexión de su práctica docente, con la finalidad de aprender y gestionar el desarrollo de habilidades y conocimientos que den respuesta a los problemas vividos.

El relato del Prof. Tulio con respecto a los saberes docentes se conformó desde era estudiante y como miró a los profesores durante su práctica educativa, las actitudes, los hábitos, sus creencias ante el aprendizaje y la enseñanza. Como su formación inicial como docente, quiso imitar, entonces tenía dos disyuntivas imitarlos a pesar de todo o evitar sus errores y retomar sus aciertos, aun así se hacen cosas por costumbre en las aulas; estos saberes lo relacionaron con el currículum de una forma rígida, conformista, limitando lo que se enseña, manteniéndolo angustiado por lograr ciertos conocimientos en los alumnos, basados en que el alumno haga lo que le corresponde de acuerdo a lo preestablecido en la institución donde labora.

Al mismo tiempo, él comparte lo que sabe con sus alumnos para generarles expectativas de superación personal y de aprendizaje continuo, esa interrelación docente alumnos contribuye como dice Bissonnette (1998) citado por Becoña (2006). de manera contundente en su vida, porque como docente fortalece los atributos tales

como su capacidad intelectual, autonomía, autoconfianza, sociabilidad y habilidades de comunicación; favorecido por el apoyo familiar donde vivencia la cordialidad, cohesión, el apoyo emocional, y una relación cercana de solidaridad por parte de su esposa; intervienen factores externos, tales como, experiencias positivas en la escuela, buenas relaciones con sus iguales amigos videntes y sus alumnos invidentes, desde donde fortaleció su confianza, deseo de disfrutar la vida y aportar algo a la humanidad.

Se hace evidente el carácter histórico de los saberes docentes a partir del interés del profesor, cuando solo él decide hacia dónde quiere llevar a los alumnos, qué contenidos va a abordar, la secuencia didáctica, los materiales a utilizar y la importancia que da a cada tema, enfocados al plan y programa vigentes y los intereses hegemónicos del país y del mundo. En un marco de cumplimiento, el profesor implementa sin cuestionar y deja de lado los procesos cognitivos que se pueden propiciar en los niños y adolescentes de acuerdo con cada nivel educativo.

Se dirige a aplicar un modelo de enseñanza constructivista y lo demuestra cuando relata:

Para enseñar como transmitir una onda: les doy una cuerda les pido que la suban y la bajen, varias veces; tomo un extremo de la cuerda, la sacudo y le digo al alumno que está sosteniendo el otro lado, ya te envié una onda, le pregunto cómo la sentiste y el alumno describe que lo jala (lo mismo con cada alumna o alumno), le pido ayuda a una señora y le pregunto cuántas veces se vio arriba (la cresta), medimos la cuerda y cuantas crestas se vieron, calculamos matemáticamente cuanto miden y les explico después cual es el valle, la cresta, una onda completa y media onda, vamos viendo parte por parte, con estambre lo arman en su mesa, lo tocan para verlo. (Tulio 2019)

El docente cuando reflexiona sobre su práctica e interviene tomando en cuenta las condiciones físicas de sus alumnos, el diagnóstico de los saberes previos, su nivel cognitivo, y tiene claridad sobre las habilidades que ha de desarrollar en sus alumnos para lograr la comprensión del tema, pone en juego su creatividad, sus saberes disciplinares y curriculares, buscando estrategias que lleven al alumno a construir su conocimiento y ponerlo en práctica en su contexto, aumentando su bagaje cultural, ese proceso cognitivo potencia la reestructuración de sus saberes pedagógicos, que le permiten interactuar con su contexto social. (Gallego 1992)

La metodología investigativa

La metodología enmarcada en el campo de la pedagogía como Ciencia Social, en el enfoque de la investigación social cualitativa, es determinada por el objeto de estudio que son los saberes docentes y saberes pedagógicos del docente en la Educación Básica y Media Superior como construcción desde la práctica docente, durante la formación en su trayectoria profesional porque, como dice Morín (2008), tiene la intención de captar el punto de vista de quienes viven la realidad social en relación con la reflexión de la práctica, considerando su concepto de

formación, sus acciones hacia ella y la actitud que asume el docente ante la perspectiva de formarse y contribuir a formar a los alumnos en el aula.

Esta forma de investigar requiere dialogar con los actores mediante discursos orales o escritos — adentrándose en ellos para conocer su pensar y actuar, y registrar lo analizado para generar otro discurso interpretativo que dé cuenta de las ideas— que producen motivaciones, maneras de ver y actuar en el mundo, los cuales permiten teorizar y resolver problemas contextualizados al ser un medio para expresar cómo viven, sienten, gestionan y buscan soluciones a las situaciones de enseñanza, que se presentan en el contexto de su práctica docente (Rivas, 2010) y así poder comprender lo que ocurre en los fenómenos educativos.

Desde este paradigma, el nivel lógico gnoseológico de la misma, es considerado como la forma de abstraer generalizar conceptuar, clasificar, formalizar, al relacionar el sujeto con el objeto, para ello centraliza el proceso en el sujeto de investigación del cual pretende hacer aparecer la subjetividad, a través del análisis contextualizados, por parte de la investigadora, atendiendo a la necesidad de que la investigación revele ideologías, descifre los supuestos implícitos en el discurso escrito por el docente, adentrándose en el mensaje que comunica, si expresa antagonismos, conflictos contradicciones, similitudes, para lograrlo la investigadora asumió una postura participativa.

“Conocer, develar los significados que los actores, le asignan a su práctica pedagógica y esto lo hace ayudando a interpretar y comprender su quehacer cotidiano, sus representaciones, sus creencias” (Simancas, 2000, p. 4).

La intención es valorar los cambios que se suscitan a lo largo de la trayectoria profesional del docente, al atender sus necesidades de formación, propiciatorias de un cambio en su visión del mundo y este, por ende, modificador de su actuar.

El Interés Cognoscitivo de la investigación desde la ciencia interpretativa prioriza la comunicación, la interacción con los textos para hacer posible conocer y comprender fenómenos contextualizados, considerando sus diversas manifestaciones, elucida los mecanismos ocultos, las implicaciones de los contextos que fundamentan a los fenómenos. La comprensión supone la interpretación o sea revelar el sentido o los sentidos.

La investigación cualitativa interpretativa, tiene supuestos filosóficos según explicitan Sánchez (1998), Bolívar (2002) y Cifuentes (2011), que implican actitudes y posturas frente al mundo desde el concepto de historia, hombre, sociedad, valores, intereses hegemónicos con la intención de posibilitar acercarse a la dimensión humana reconociendo al sujeto como protagonistas de una realidad educativa, en donde se manifiesta la acción intencional, pensada y reformulada del docente que le otorgan un sentido y significado a lo que dice y hace en el contexto del aula.

Se ha requerido trabajar el relato para obtener ciertas categorías que dieron sentido a la interpretación que se realizó considerando esta, según Ricoeur (1995, p.85), como “la comprensión aplicada a las expresiones escritas de la vida”, refiriéndose a una comprensión de los signos lingüísticos, que tienen un significado en el contexto de aula, aplicados a las ciencias humanas —como es el caso de la pedagogía—, donde la interacción entre los sujetos de investigación y la investigadora se manifiesta en el desarrollo de este trabajo.

Fundamentada en los Supuestos ontológicos de esta investigación interpretativa desde el cual el sujeto es concebido como lo manifiesta Freire (2008) un ser inconcluso inacabado que continúa en esa búsqueda de sí mismo, es producto de su historia, sin embargo es dinámico se reconstruye constantemente desde la formación con los otros, las realidades con las que se encuentra influyen en él y a su vez él influye en ellas, a través de los saberes que construye, siendo guías en la toma de decisiones, los cuales se convirtieron en objeto de este estudio, porque revelan el sentido y la identidad del docente dentro del marco pedagógico-crítico de la educación, y se recuperan a través de la experiencia narrada, pretendiendo encontrar y establecer un enlace entre acontecimiento, vivencia, lenguaje y pensamiento del docente.

El Nivel Epistemológico de la investigación interpretativa busca la relación entre fenómeno y esencia, entre texto y contexto, el interés es recoger las intenciones y el sentir del actor ante su desempeño laboral, el cual requiere tener ciertas características para desarrollar la formación permanente, como disposición al cambio, a desaprender y a poner en duda sus conocimientos para hacer modificaciones en caso necesario, manteniendo una búsqueda constante de mejora donde:

- a) Recupera la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana, b) la reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio cultural y c) la intersubjetividad y el consenso como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana. (Sandoval, 1996, p.35)

Se problematizó la realidad del profesor, se analizó su relato con sensibilidad y una postura ética, ante los recuerdos de su docencia y reconociéndolo como sujeto histórico, que interviene en fenómenos educativo-sociales, posicionado desde unos valores propios, de una cultura, un lenguaje, una estructura de pensamiento que le permite configurar la visión del mundo; para dar un nuevo significado a su manera de buscar soluciones y a la gestión de saberes docentes y pedagógicos, los cuales intenta comprender como un fenómeno educativo trascendental, que remite a condiciones socioeconómicas, culturales, y los determinantes sociales que influyen en su construcción, puesta en práctica y asunción de cambios educativos.

Para explicitar lo anterior, según argumenta Bolívar (2002), la metodología narrativa permite pasar de un yo epistémico desde el enfoque empírico analítico, a un yo dialógico que expresa sus sentimientos, emociones, al interactuar con el contexto social, natural y cultural, encontrando la manera de transformarlos al investigar y reflexionar para tomar decisiones informadas y actuar en ellos en un contexto específico. Suárez (2010) refuerza

que de esta manera el Nivel Epistemológico de la ciencia interpretativa es el resultante de la intersubjetividad aunada a la reflexión interdisciplinaria.

Conclusiones

Se reconoce que el profesor es un sujeto que posee conocimientos y un saber hacer que proviene de su propia actividad, que asume su práctica a partir de los significados que él mismo le da, estructurando y orientando su acción pedagógica, lo cual se fortalece a través de la formación durante su trayectoria profesional provoca que el docente enriquezca sus saberes pedagógicos y por ende su práctica docente tiene sentido y significado para él.

Los saberes docentes y saberes pedagógicos ejercidos por imitación, otros por prescripción del Plan y Programa vigentes, durante su trayectoria profesional y algunas veces por convicción, con elementos teóricos que fundamentan por qué y para qué aplicarlos, como fue el caso del profesor que se atrevió a organizar el currículum planeado, en acción y evaluado de manera interdisciplinaria o transdisciplinaria percibiendo un enfoque histórico-social más allá del currículum prescrito.

La formación inicial no fue suficiente para enfrentar los avatares y cubrir las necesidades de formación en el contexto de aula, porque estos procesos son complejos y se requiere de la mediación como elemento fundamental para propiciar la reflexión del ser docente, teniendo presente que las políticas educativas neoliberales otorgan al profesor el papel operativo de los planes y programas y reproductores de la hegemonía, ante lo cual la mejora de la docencia en la práctica ha de ir más allá de manejar de manera diestra los materiales didácticos, o aumentarlos, de alcanzar objetivos, los docentes saben que un saber pedagógico se construye durante el cambio en el pensamiento del docente.

Los saberes pedagógicos se construyen en un proceso de autoevaluación. Al reflexionar sobre los logros y las necesidades, de acercarse a elementos teóricos, que propicien la reflexión de su práctica, provocando la confrontación y reconstrucción de sus saberes, los cuales influyeron en la modificación de su práctica docente.

La escuela asume un papel crucial en la construcción de los saberes pedagógicos al momento que prevalece el propósito de formar mejores personas, lo cual permite comprender a los alumnos como sujetos de aprendizaje con necesidades afectivas y procesos cognitivos diversificados, con saberes y experiencias propias; contribuye a que el docente aclare su misión en la sociedad para transformar su entorno y propicie su propio desarrollo, así como, el de la comunidad educativa.

Referencias

- Becoña** Elisardo. 2006. Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto Vol. 11, N.º 3, pp. 125-146. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*
- <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEEF3-E4DF-43B4-C15D-FF038F693092/Documento.pdf>
- Bolívar**, B.A. (2002). *Revista electrónica de Investigación Educativa*. Recuperado el 14 de febrero de 2013 de <<http://redie.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>>
- Carr**, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Martínez Roca.
- Cifuentes**, R.M. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Argentina: Novedades Educativas.
- Gallego-Badillo**, R. (1992). *Saber pedagógico. Una visión alternativa*. Colombia: Cooperativa Escolar Magisterio.
- Morín**, E. (2008) *La mente bien ordenada* (ed. especial). México: Siglo XXI.
- Ricoeur**, P. (trad. 1995, 6.ª reimp. 2011). *Teoría de la interpretación*. México: Siglo XXI.
- Rivas**, J. I., Herrera (coord.) (2010). *Voz y educación*. España: Octaedro.
- Sandoval**, C. A. (1996). *Especialización en teoría y métodos. Módulo 4 Investigación Cualitativa*, Colombia: ICFES. Recuperado en enero 2014 de <http://es.scribd.com/doc/7634389/Casilimas-Sandoval-Investigacion-Cualitativa>
- Simancas**, K.Y. (2000). *Investigación y docencia: ¿una relación necesaria?* Cuba: *Revista Educación* (99), enero-abril.
- Tardif**, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. España: Narcea S.A.
- Sánchez**, S. (1998). *Fundamentos para la investigación educativa: presupuestos epistemológicos que orientan al investigador*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.