

# PAPEL DE LA RESILIENCIA PARENTAL FAMILIAR EN LA INTEGRACIÓN ESCOLAR DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD VISUAL

**Santiago Moreno Ramírez.**

romar758@hotmail.com

Red de Investigadoras/es Educativos en México

**REDIEEM**

## **Resumen**

El presente reporte, muestra los resultados obtenidos en la investigación de dos familias sobre el papel que desempeña la resiliencia familiar parental en el proceso de inclusión escolar de niños con discapacidad visual, toma como base la perspectiva cualitativa del estudio de casos mediante el síntoma biográfico, utilizando la entrevista en profundidad. Se fundamenta en la psicología positiva que considera que los antecedentes de vulnerabilidad no dan necesariamente como resultado un desarrollo patológico, siempre y cuando se establezcan relaciones resilientes o diadas de desarrollo, en donde la persona con un mayor nivel de desarrollo se constituye en tutor de resiliencia que detona un proceso gradual de empoderamiento. Supera los límites del enfoque intrapsíquico, considerando el desarrollo de la resiliencia como un proceso relacional de construcción social, por lo que se elige la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner para ir más allá de la reducción al análisis de alguno de los microsistemas individuales y familiares. Mediante el análisis de categorías, se concluye que la presencia de resiliencia tiene un rol como factor protector del desarrollo, favoreciendo la inclusión escolar de las personas con discapacidad.

## **Abstract**

This thesis shows the results obtained from the research of two families regarding the parental family resilience in the inclusion process of children with visual impairment, from the qualitative perspective of study cases throughout the biographical symptom, using the interview in depth. It is based on positive Psychology which considers that the previous vulnerability not necessarily gives a pathological development as a result, as long as resilient or dyad development relationships are established where the person with a higher level of development is constituted as a resilience tutor, detonating an empowerment process. Beyond of an intrapsychic focus a perspective of social resilience construction permeates as a relational process. So that the Urie Bronfenbrenner ecological theory is selected to overcome the reduction in the analysis of micro, individual and familiar levels, to the detriment of macrosocial levels. Through the categorical analysis is reached to a conclusion that the presence of the resilience has a role as protective factor of development as well as the school inclusion of people with disabilities.

**Key words:** resilience, resilience tutor, empowerment, protector and risk factors, disability, scholar inclusion

## **Introducción**

La presente investigación trata sobre el tema “**La resiliencia parental familiar en el proceso de integración escolar de niños con discapacidad visual**”, está relacionado con la realidad de las familias que cuentan con un integrante con discapacidad, situación que cambia por completo la dinámica interna y las formas como los integrantes de las familias se relacionan con los diferentes ámbitos en las sociedades actuales, lo cual vulnera la posibilidad de asegurarles el ejercicio pleno de sus derechos.

Este estudio tiene como propósito fundamental dar respuesta a la siguiente pregunta: **¿Cuál es el papel que desempeña la presencia o ausencia de resiliencia familiar parental en el proceso de integración escolar de personas con discapacidad visual?**

### **Antecedentes**

El interés por la **resiliencia** surge desde la psicología positiva, sustentada en la observación de que algunas personas que se enfrentan a situaciones de adversidad, superan la situación e incluso se ven fortalecidas a partir de ella. De acuerdo con Werner y Smith (1982, 1992), un niño con vivencias negativas no está necesariamente condenado a ser un adulto fracasado (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997).

La palabra resiliencia de acuerdo con Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997), proviene del término “resilio”, el término “resiliente” se ha adoptado en lugar de invulnerable, invencible y resistente, porque la acepción de “resiliente”, reconoce el dolor, la lucha y el sufrimiento implícitos en el proceso. La mayoría de las definiciones destacan dos aspectos: resistir a un suceso y salir fortalecidos del mismo (Kaplan 1999; Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). Algunos efectos negativos de acuerdo con Tomkiewicz, (2004), es que permite culpabilizar a las “víctimas”, y, justificar el abandono.

**Los factores protectores**, son características de la persona o del ambiente que mitigan el impacto negativo de condiciones estresantes. En cambio, **los factores de riesgo** son variables que aumentan la probabilidad de un resultado disfuncional en un individuo o grupo. (Rutter, 2007). De acuerdo con Manciaux (2004), cada factor utilizado con flexibilidad dependiendo de las circunstancias produce efectos de riesgo o de tipo protector.

La **resiliencia familiar** surge de acuerdo con Luthar *et al* (2000), con la terapia familiar y el afrontamiento del estrés (Kalil, 2003). El modelo FAAR plantea la tendencia para equilibrar las demandas familiares con las capacidades familiares, paralelamente a la interacción de los significados que permiten una adaptación familiar (Patterson, 1988, 2002<sup>a</sup>, 2002<sup>b</sup>). Consideradas como **competencias parentales**, de acuerdo con Cyrulnik, Cicchetti y Rogosch (1997), las experiencias tempranas de apego y empatía explican el bienestar emocional de los padres, sus competencias sociales, un funcionamiento cognitivo adecuado y su resiliencia ante la adversidad, les permite sintonizarse con las necesidades de los hijos. (Pourtois y Desmet, 1997; Cyrulnik, 2001; Barudy y Dantagnan, 2005). Barudy, J. y Dantagnan, M. (2010), plantean la existencia de **transmisión transgeneracional de patrones** de malos tratos infantiles, que da lugar a la génesis de *la resiliencia primaria y la resiliencia secundaria*.

## Perspectiva teórica

El proceso de resiliencia se aborda bajo una perspectiva relacional sistémica sustentada en el **Modelo de una ecología del desarrollo humano** de Bronfenbreener ya que de acuerdo con Aclé Tomasini, brinda un marco integral para la comprensión del concepto de resiliencia y el papel que juega en las familias con hijos con discapacidad. Los ambientes se analizan **en términos de sistemas** en donde la unidad básica es la diada. Se abordan las *transiciones ecológicas* entendidas como cambios de entornos o de rol. Define el **desarrollo** como el proceso relacionado con “la concepción cambiante que tiene una persona del ambiente ecológico, y su relación con él, así como su capacidad creciente para descubrir, mantener o modificar sus propiedades” (Bronfenbrenner, 1999).

Bronfenbreener (1979), propone un modelo ecológico – transaccional de la resiliencia con cuatro niveles de influencia de donde provienen los factores de riesgo y de protección: a) el nivel individual; b) la familia, hogar y escuela c) la comunidad y los servicios sociales para el niño y su familia y d) los valores culturales, como la raza y la etnicidad, lo social y sus valores. Cada uno de los entornos integran un conjunto de elementos: **Actividades molares, estructuras interpersonales y los roles**. Los roles son un conjunto de actividades y relaciones que se relacionan con la posición que ocupa una persona en la sociedad y tienen su origen en el macrosistema de orden superior y en las estructuras institucionales que se asocian a él.

Un elemento fundamental para promover el desarrollo es que el sujeto pueda contar con, al menos un *tutor resiliente*, que de acuerdo con Cyrulnik (1989), generan en el niño un entusiasmo, y confianza renovada en sí mismo basada en la percepción de sentirse valorado y aceptado. (Devereux, 1980; Hall, 1984; citados en Martínez, T. I, y Vazquez-Bronfman, A. 2006).

## Discapacidad

El tema de discapacidad refiere las representaciones de “*lo normal*”, como serie de características típicas que se espera de alguien que pertenezca a una comunidad (Gofman, 1963). El concepto de **degeneración**, da lugar a culpar y castigar a los padres de las personas con discapacidad y la denegación de oportunidades educativas. (Fine, J. B., 1996, pp. 193). Las **necesidades educativas especiales**, se consideran **interactivas** y **relativas**, a la dinámica entre las características personales del alumno y las respuestas que recibe de su entorno educativo en donde surgen **barreras para el aprendizaje y la participación**. (Ainscow, 1999; Booth, 2000; Booth y Ainscow 2002).

**La Discapacidad visual** es estar por abajo de la unidad normal de agudeza visual (diez décimos, o el conocido 20/20). En la *debilidad visual* la capacidad visual es menor de 1/10 o 20/200 en ambos ojos; no existen métodos quirúrgicos, lograr una mejoría depende del uso de apoyos como lupas, anteojos, catalejos o pantallas amplificadoras. En ocasiones puede convertirse en ceguera, sugiriéndose el aprendizaje del sistema Braille.

Rolland (2000), considera que la discapacidad al igual que la enfermedad y la muerte **impacta todo el sistema familiar**. Una necesidad importante es elaborar *el duelo*, (Alberto Espina, 2003, pp. 128). Mientras algunas familias sufren un deterioro en su calidad de vida otras tienen capacidad de adaptación y salen con éxito de la crisis. Pero como señala Slaikeu (1999), toda crisis entraña peligro, como posibilidad de crecimiento. La adaptación exige una reorganización, con la asignación a las mujeres del **rol de cuidador primario**.

## **Inclusión**

En la *inclusión* Luhman, citado en Herzog (2009), los grupos marginados pueden estar insertos, pero *invisibles*, porque no cuentan con las condiciones mínimas para ser considerados. (Luhman, citado en Herzog, 2009). Se trata de una posición (Farzin, 2008, p. 7), que les dificulta cambiar esta situación. Consiste en un trato con indiferencia, desconsideración y rechazo. Utiliza “marcos de referencia” que perfila a determinadas personas de forma devaluada, por motivos el género y otros rasgos.

Basándose en la *teoría de la diferenciación* de Luhman se considera la **exclusión** como resultante de una política legitimada que conduce a la ruptura de las reciprocidades entre las personas. La *exclusión puede ser primaria y secundaria*, según se permita el acceso a sistemas de prestaciones y redes de inclusión menos a aquellos que pongan en riesgo a los mecanismos de exclusión.

Los servicios educativos para la integración educativa se rigen por los principios de **Normalización, integración, sectorización e individuación**, que legitiman el ejercicio de un poder corrector, dentro del ámbito escolar, con prácticas que avanzan en el sentido de **la segregación del alumno “integrado” sin necesidad de pagar los costos de expulsarlo hacia afuera**. “Los bordes que la escuela delineaba hacia el exterior ahora se encuentran en su propio seno, encontrando la forma de responder a la demanda social al asegurar que la exclusión le pertenezca al excluido”. (Filidoro, N., 2003, Pp. 56).

## Método

Se desarrolló el *estudio de casos* de dos familias mediante el empleo de la técnica de *entrevistas en profundidad* de corte *cualitativa*, centrada en el carácter unívoco de cada situación social (Mella, 1998: 46). La recuperación de información se hizo con *equipo de grabación de audio y video*. Las dos familias *participantes* se eligieron utilizando el tipo *Criterial*, buscando diversos contrastes, uno de los alumnos con debilidad visual, con un menor grado de inclusión dentro de una escuela pública de zona rural en el Estado de México, con ambos padres con un menor nivel de educación escolar, la madre a nivel de primaria y el padre a nivel de bachillerato, mientras el otro alumno con ceguera y un mayor grado de inclusión escolar a nivel de primaria dentro de una escuela privada, de una zona urbana en la Ciudad de México y con padres con un alto nivel de educación a nivel de posgrado, el padre con estudios de maestría y la madre con doctorado.

## Resultados

La información recabada se estructura a partir de las categorías emergentes de acuerdo a los contextos de, microsistema, exosistema, mesosistema y macrosistema, de etapas de desarrollo tanto de los padres como de los alumnos en cuestión. Asimismo, se consideraron las categorías de factores de protección y factores de riesgo, tipo de barreras y apoyos para la participación y el aprendizaje, de conocimiento, de comunicación y de actitud. En un segundo momento de la aplicación de análisis de categorías, resulta un conjunto de categorías que al relacionarse **permiten configurar un nuevo modelo de desarrollo de la resiliencia, que intenta considerar la complejidad del fenómeno**, el cual se valida de manera práctica simultánea con la aplicación al estudio de la integración escolar de dos alumnos con discapacidad visual, que puede observarse en los diagramas 1 y diagramas 2:

El desarrollo de resiliencia es gradual, a través de las transiciones naturales y sociales se pone a prueba ante situaciones de adversidad, o en periodos de crisis. Tiene como contexto principal las relaciones sociales donde algunas de las personas, grupos e instituciones juegan el rol de tutor en resiliencia y constituyen **diadas de desarrollo**; en su defecto se forman **diadas de abuso** con la presencia de abandono, sobreprotección y/o la presencia de maltrato emocional y físico pasivo o activo y se arribe a una condición de **victimización** y por consiguiente de **indefensión**.

Formar parte de **relaciones de desarrollo** es lo que le sucedió a la **familia 1**, con la intervención de factores protectores de parte de contextos que proporcionan **solidaridad** y subsidiaridad individual, grupal e institucional se favoreció la continuidad del desarrollo, la formación de resiliencia que incluye la

formación de *competencias cuidadoras* tales como la aceptación, empatía y apego, el desarrollo de la capacidad para promover el respeto recíproco en todas las relaciones que llamaremos *asertividad*, sin dejar de lado el proceso de *resignificación* relacionado con la construcción social de la realidad. El traspaso gradual de poderes o *empoderamiento* favorece el desarrollo de una mayor *autonomía* e interdependencia.

En cambio, ser parte de **relaciones de abuso** es lo que les sucedió y aún le sucede a la **familia 2**, con el desarrollo de un **mecanismo de exclusión** de las oportunidades de desarrollo. Lo anterior se traduce en *aislamiento*, y *desprotección*, que a su vez producen un estado de *victimización* e *indefensión*, acompañados de frustración y *resentimiento* por las carencias, que origina la *ausencia de desarrollo de las competencias cuidadoras*. En tal sentido un **bajo nivel de desarrollo de resiliencia** permite a los padres **brindar un trato hacia las personas** bajo su cuidado que **oscila entre el abandono o sobreprotección**. Dentro de estas condiciones **se constituyen relaciones dependientes** que se convierten en **sobrecarga**. Estos procesos permanecerán sin cambio hasta que se favorezca el desarrollo de una mayor resiliencia. A lo anterior se agrega una cierta dosis de preocupación por lo que sucederá en el futuro en que como padres y madres tengan que ausentarse temporal o definitivamente.

Como parte de mecanismos sistemáticos de “normalización” y naturalización se constató la presencia en la familia de *mecanismos* de discriminación y *rechazo* bajo formas de “*preferencias*” por parte de los padres hacia los hijos. Asimismo, la **escuela** como todos los contextos se convierten en escenarios de abandono, descuido y maltrato emocional y físico pasivo y activo acentuada en la niñez que se encuentran en una condición de mayor vulnerabilidad.

Asimismo, se confirma la presencia de diversas fases de un **proceso de duelo** relacionado con la noticia de la presencia de la discapacidad en alguno de los hijos. En primer lugar, existe *desconcierto*, un *desequilibrio emocional*, y la *desorientación* inicial, situación que se transforma a partir del uso de estrategias de la *espiritualidad*, y de *resignificación*. **Se resignifica el origen de la discapacidad, la culpabilización se transforma en privilegio; de ser un castigo se convierte en una oportunidad de crecimiento y aprendizaje; la propia identidad cuestionada en una identidad normalizada; y solo entonces, se pasa de una actitud de rechazo inicial hacia una aceptación incondicional.** Lo cual no anula la imposibilidad de asumir la responsabilidad con recursos limitados propios que después de cierto nivel se convierte en **sobrecarga** y saturación, dado el abandono por las instituciones sociales.

Los padres que han desarrollado la *aceptación* como producto del *apego* y *empatía*, entran de lleno a una etapa de mayor y continuo conocimiento de todo lo relacionado con la discapacidad, haciendo acopio y uso de la *propia experiencia*.

Asimismo, se construye una *visión positiva*, de futuro a largo plazo que evita las frustraciones y se implementa una estrategia, una tarea permanente, constante y sistemática de *sensibilización* hacia los diferentes actores y contextos para *promover un mayor conocimiento* que se traduzca en un pleno *respeto* social de las personas con discapacidad y de sus familias, logrando la *solidaridad* y el *apoyo* que permiten disminuir la sobrecarga física, emocional y económica.

El proceso integral incluye la combinación de dicha estrategia, sumándole la utilización del *respeto*, para *poner límites* a aquellos actores que de una manera intencional y consciente o no, utilizan los *malos tratos físicos, emocionales* pasivos o activos. La *asertividad* impide que se haga uso de la *culpabilización* y *el abuso por parte de los demás y de sí mismos*.

## Conclusiones

Una conclusión es que la resiliencia es un proceso, ordinario, continuo de tipo **relacional**, que no representa una especie de armadura o **vacuna**, que es favorecido por la presencia de factores como **experiencia, resignificación, aceptación, empatía, apego, comprometerse** con el crecimiento de dichas personas; complementado por una **actitud de respeto, reciprocidad**, y “**asertividad**”.

**En consecuencia, sólo en estas condiciones es posible hablar de relaciones resilientes que han arribado a la posibilidad de lograr las competencias cuidadoras lo que les da la oportunidad de promover y establecer diadas de desarrollo y favorecer el traspaso gradual de poderes o empoderamiento de las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.**

¿Qué papel desempeña la presencia o ausencia de resiliencia en la integración e inclusión escolar de personas con discapacidad a nivel primaria? A partir de los resultados se puede concluir la siguiente regla: “**La presencia de resiliencia desempeña un papel de factor protector** para un mayor desarrollo de los hijos, utilizando las competencias para el uso de *asertividad* y que puede resumirse en las frases utilizadas por las madres de la primera familia; “*poner límites*” a los que tratan de poner limitaciones al desarrollo. Por otro lado, **la ausencia de resiliencia**, es decir en un grado suficiente –como en la segunda familia-, que se sintetiza en la frase, “*aún no es el momento*”, refiere tanto a una condición de “pasividad” como a la **ausencia de competencias para el cuidado** tanto de sí mismas como de las personas vulnerables que

dependen de ellos, a las que se mantiene en un proceso de *victimización* y en la **dependencia** por **sobreprotección** y **abandono**, lo que resulta en una permanente *sobrecarga*”.

Algo que resulta paradójico es que la **familia que padeció de discapacidad** obtuvo **altos logros académicos** y la familia sin discapacidad solo obtuvo **logros mínimos** en cuanto a su preparación escolar, que podría estar relacionada con el papel de los desafíos como detonantes de una búsqueda de nuevos y mayores recursos. Queda como tema y pregunta de próximas investigaciones: ¿Qué propicia estos resultados paradójicos?

## Referencias

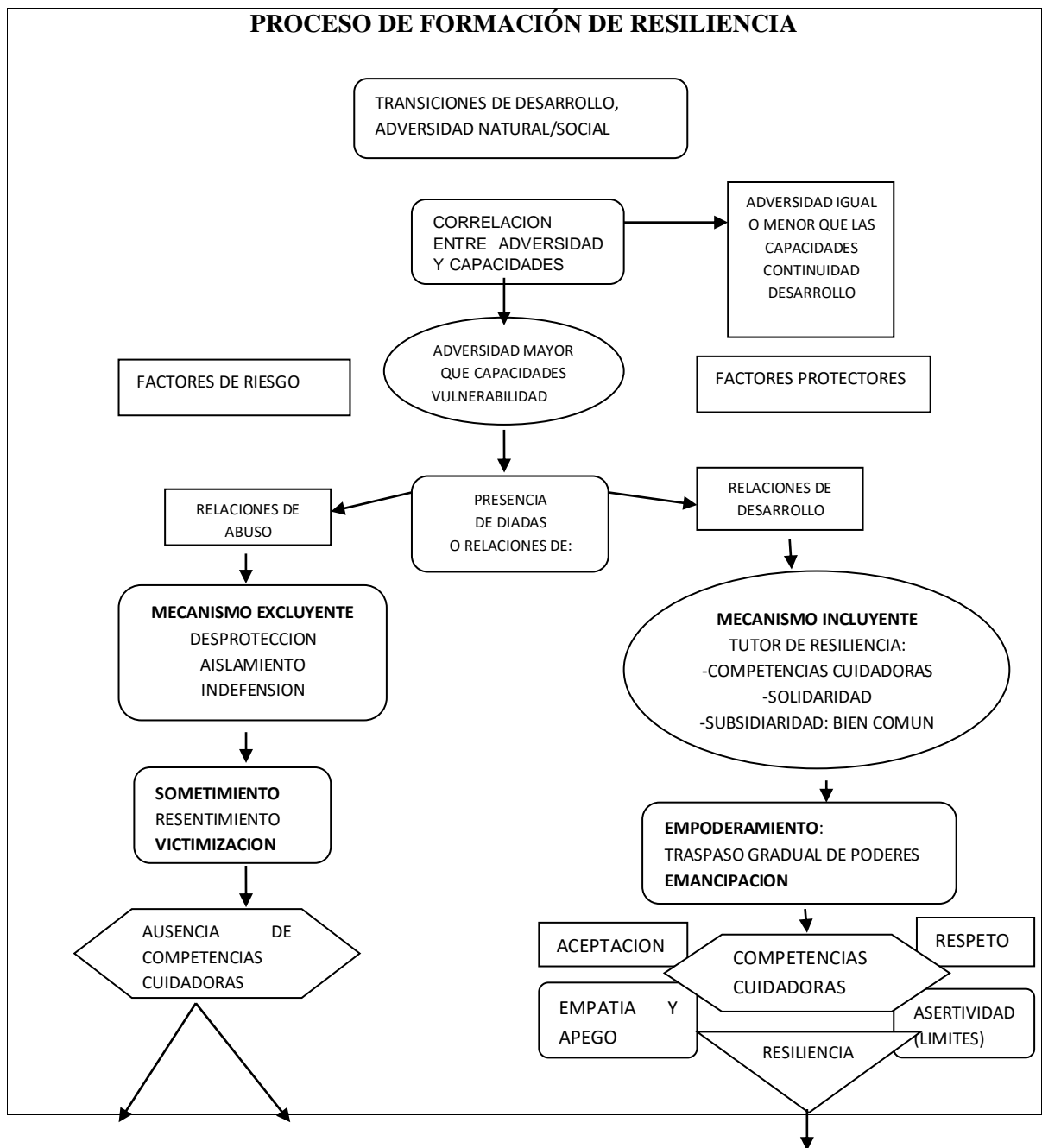
- Acle** Tomasini, G. (2012) *Resiliencia en educación especial. Una experiencia en la escuela regular*. Barcelona, España. Editorial Gedisa.
- Ainscow**, M. (2001) *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Madrid. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Amadeo**, M. J. Castilla, M. E. (2003) *Educación especial. Inclusión educativa. Nuevas formas de exclusión*. Buenos Aires-México. Ediciones Novedades educativas.
- Athie** Díaz, D.A., Gallegos Orozco, P. (2009) Relación entre la Resiliencia y el funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, Vol. 17, No. 1, enero-junio, 2009, PP. 5-14, Universidad Iberoamericana México [en línea]  
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133912613002>.  
(Consultado 2 de diciembre de 2013)
- Barudy**, J. y Dantagnan, M. (2010) *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Barudy**, J. y Dantagnan, M. (2014) *La inteligencia maternal. Manual para apoyar la crianza bien tratante y promover la resiliencia de madres y padres*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Barry**, M. F. (Comp.) (1996) *Interpretación de la discapacidad. Teoría e historia de la educación especial*. Barcelona. Ediciones Pomares- corredor.
- Bronfenbrenner**, U. (1987) *La ecología del desarrollo. Experimentos en entornos y diseñados*. Barcelona, Buenos Aires-México. Ediciones Paidós.
- CONAPRED**. (2010) *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Protocolo Facultativo*. México CONAPRED pp.9-12
- Corsi**, J. (Comp.) (1994) *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires, Barcelona, México. Editorial Paidós.
- Cyrułnik**, B. (1989) *Bajo el signo del vínculo*. México. Editorial Gedisa.
- Cyrułnik**, B. (2006) *El amor que nos cura*. Barcelona. Editorial Gedisa.



- Cyrulnik, B.** (2007) *La maravilla del dolor. El sentido de la resiliencia* Buenos Aires-México-Santiago-Montevideo. Editorial Granica.
- Cyrulnik, B.** (2002) *Los patitos feos*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- De Agüero Servín, M.** (2013) *Aprendizaje y desarrollo. Investigación en educación especial. Logros y desafíos*. Consejo Mexicano de Investigación educativa. México.
- Delage, M.** (2010) *La resiliencia Familiar*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Espina, A. y Ortega, M. A.** (2003) *Discapacidades físicas y sensoriales. Aspectos psicológicos, familiares y sociales*. Madrid. Editorial CCS Alcalá.
- Festinger León, y Katz Daniel** (1992). *Los Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales*. México: Paidós.
- Filidoro, N.**, (2003) En Educación Especial. *Inclusión educativa, Nuevas formas de exclusión*. Buenos aires, Argentina. Ed. Novedades educativas. Pp. 56.
- Galbán, S.** (2000). *Protocolo de investigación*. Barcelona: sin editorial.
- Gergen, K.** (2001) La terapia como construcción social. *Revista sistemas familiares*. Año 17-No. 1 de marzo 2001. Buenos Aires, Argentina. Asira.
- González Arratia, L. y Valdez Medina J.** (2011) Resiliencia y personalidad en adultos. *Revista electrónica de Psicología Iztacala* vol., 14. 2004, diciembre 2011. Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM México. [ en línea]  
Disponble en : [www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin](http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicología/psiclin)  
(Consultado 2 de diciembre de 2013)
- Henderson, Grotberg, E.** (2006) *La resiliencia en el mundo de hoy. Como superar las adversidades*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Henderson, N. y Milstein, M.M.** (2010) *Resiliencia en la Escuela*. Buenos Aires. Paidos. 1ª. Edición.
- Knobel, M.** (2001) *Maneras de ver: el análisis de datos en investigación cualitativa*. Cuadernos del IMCDE, Serie pedagogía, Morelia.
- Kotliarenco, M.A., Cáceres I. & Fontecilla, M.** (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud; Oficina Sanitaria Panamericana; Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud
- Lus, M. A.** (1995) *De la integración escolar a la escuela integradora*. Buenos Aires, Barcelona, México. Ediciones Paidos.
- Martínez Torralba, I. Vázquez Bronfman, A.** (2006) *La resiliencia invisible*. Colección psicología/resiliencia. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Mella, O.** (1998). *Naturaleza y orientaciones teórico metodológicas de la investigación cualitativa*. Santiago: CIDE. Pp. 3-74
- Méndez, R. I** (1984). *El Protocolo de Investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis*. México: Trillas
- Odile, Y.** (2009) *Los cazadores de sombras*. Barcelona. Editorial Gedisa.

- Pérez, G.** (2001). "El método de estudio de casos. Aplicaciones prácticas" en *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: la muralla. Pp. 79-99; 125-135.
- Rolland, J.S.** (1994) *Familias, Enfermedad y Discapacidad. Una propuesta desde la Terapia Sistémica*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Saavedra Guajardo, E.** (2005) Resiliencia: La historia de Ana y Luis. *Liberabit. Revista en Psicología*, núm. 11, 2005, pp. 91-101, Universidad de San Martín de Porres. Perú. [En línea]  
Disponibile en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601111>.  
(Consultado 2 de diciembre de 2013)
- SEP.** (2000) *Integración educativa. La integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*. México-España. Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica.
- Silas C. J.** (2008) ¿Por qué Miriam si va a la escuela? Resiliencia en la Educación Básica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 13, núm. 39, Octubre- Diciembre, 2008, pp. 1255-1279, Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C., México. [En línea]  
Disponibile en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003910>  
(Consultado 27 de abril de 2014)
- Slaikau, K. A.** (1990). *Intervención en crisis. Manual para práctica e investigación*. México. Manual moderno.
- Stainback, S. y Stainback, W.** (2004) *Aulas inclusivas. Un Nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Tercera edición. Madrid. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Vinaccia Stefano, Quiceno Japcy, M, Moreno San Pedro, E.** (2007) Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, núm. 16,2007, pp. 139-146, Universidad Nacional de Colombia. [En línea]  
Disponibile en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80401610>  
(Consultado 27 de abril de 2014)
- Walters, M.; Carter, B.; y Carter, B.; Papp, P.; Silverstein; O.** (1996) *La red invisible. Pautas vinculadas al género en las relaciones familiares*. Barcelona. Editorial Paidós.
- Zapata, O. A.** (2005) *La aventura del pensamiento crítico. Herramientas para elaborar tesis de investigaciones socioeducativas*. México. Editorial Pax.

## Anexos



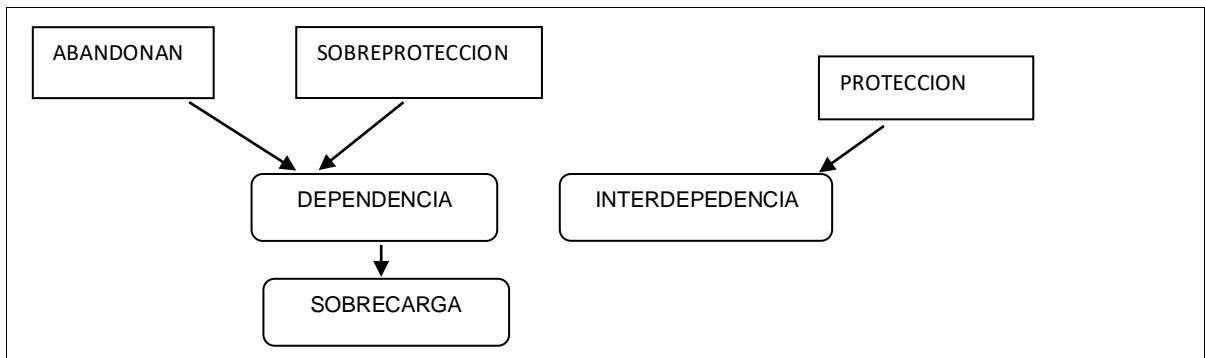


FIGURA 1: Desarrollo de resiliencia.

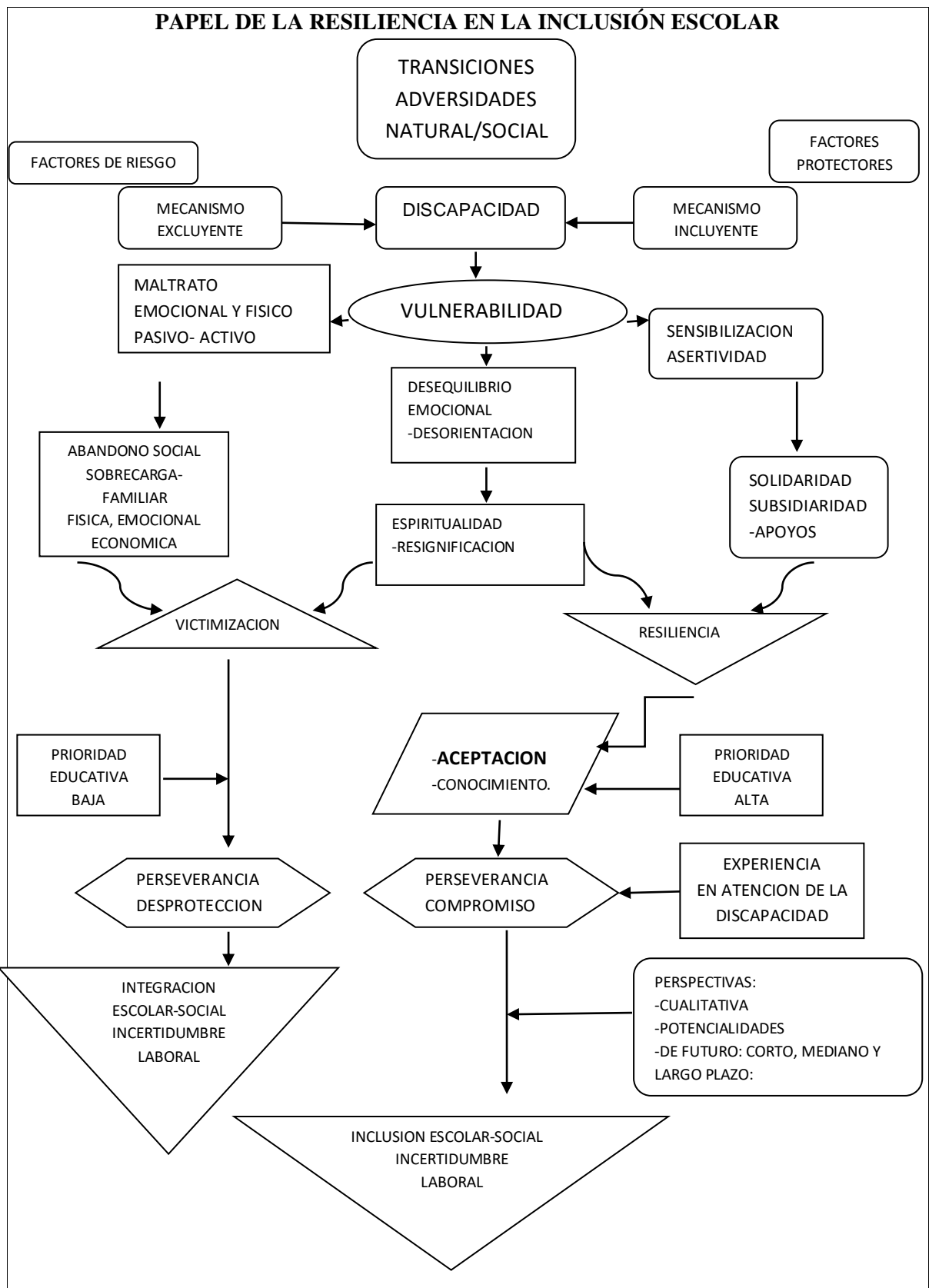


FIGURA 2: Resiliencia e integración escolar.